

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2437** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 15,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. К., редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от АДВОКАТ В., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „В.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Т., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на В. А. К. от [населено място], срещу Мълчалив отказ на Кмета на район „В.“ – Столична община за извършване на административна услуга - удостоверяване дали за недвижим имот с идентификатор

68134.1936.669 е съставен акт за общинска собственост.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Оспорвам становището на ответника. Запознат съм с административната преписка и моля да я приемете. Нямам искания по доказателствата.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други искания по доказателствата. Поддържам становището, с което сме изпратили административната преписка в съда. СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи не следва да се приемат, като доказателства, тъй като се съдържат в административната преписка.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съдържаща : Молба-декларация с вх. № РВТ24-МД94-7/29.01.2024 година, Скица № 15-48675/18.01.2024 година, Нотариален акт № 51, т. I, рег. № 2010, н.д. № 40/24.04.2014 година, Писмо с изх. № РВТ24-МД-7-(1)/09.02.2024 година, Писмо с изх. № РВТ24-МД-7-(2)/09.02.2024 година, Удостоверение за наследници № РВТ24-УФ01-96/09.02.2024 година, Удостоверение за постоянен адрес на № РВТ24-УФ01-97/09.02.2024 година, Удостоверение за настоящ адрес на № РВТ24-УФ01-97/09.02.2024 година, Писмо с изх. № РВТ24-МД-7-(3)/14.02.2024 година и Известие за доставяне на писмото от 14.02.2024 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане на представените с жалбата писмени документи : Молба-декларация с вх. № РВТ24-МД94-7/29.01.2024 година, Скица № 15-48675/18.01.2024 година, Нотариален акт № 51, т. I, рег. № 2010, н.д. № 40/24.04.2014 година и Писмо с изх. № РВТ24-МД-7-(3)/14.02.2024 година.

ДОКУМЕНТИТЕ ДА СЕ РАЗШИЯТ ОТ ДЕЛОТО И ДА СЕ ПРИЛОЖАТ КЪМ ЗАДНАТА КОРИЦА.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата и да отмените

обжалвания мълчалив отказ. Претендирам присъждане на направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Поддържам становището от 07.03.2024 година. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: