

# РЕШЕНИЕ

№ 19686

гр. София, 11.10.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **1379** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР). Образувано по жалбата на Столична община, срещу Заповед № 18-9580/24.08.2023 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – София, в частта, с която е **ОДОБРЕНО** изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място] – изразяващо се в промяна на границата между имоти с идентификатори 68134.1896.830 и 68134.1896.892.

Жалбоподателят твърди, че е собственик на имот с идентификатор 68134.1896.892 с предназначение „за второстепенна улица“, с площ преди изменението с оспорената заповед е с площ от 559 кв.м., а след изменението – 512 кв.м. Твърди, че заповедта е издадена при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Твърди, че заповедта не е мотивирана, както и издадена при неизяснена фактическа обстановка. Отделно от това твърди, че е налице спор за материално право. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваната заповед. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски, вкл. юрисконсултско възнаграждение. В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Ответникът – Началникът на Служба по геодезия картография и кадастър - София, редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по същество. В отговор на жалбата от 08.02.2024 година изразява становище за законосъобразност на

заповедта. Твърди, че заповедта засяга имот с идентификатор 68134.1896.892, но същият не е публична общинска собственост, тъй като не е проведена отчуждителна процедура и не е реализирано мероприятие – полагане на асфалтов път. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. В условията на евентуалност, при отмяна на обжалваната заповед, прави възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение от жалбоподателите.

Заинтересованите страни – Д. Ц. Д., Т. В. Т. и Д. Х. Д., чрез процесуален представител, изразяват становище за неоснователност на жалбата. В писмени становище излагат подробните си съображения.

Заинтересованата страна – Ю. И. Б. не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Административното производство е започнало по Заявление в вх. № 01-614110/21.10.2022 година от Д. Ц. Д., собственик на имот с идентификатор 68134.1896.830 (л. 177 от делото).

Жалбоподателят е уведомен за започналото производство и с Възражение с вх. № РВТ22-ТД26-3377-(1)/14.12.2022 година е изразил становище за неоснователност на исканото изменение.

Със Заповед № 18-9580/24.08.2023 година на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър е одобрено изменение на кадастралната карта и регистър на [населено място], изразяващо се в промяна на границите на имоти с идентификатори 68134.1896.892, 68134.1896.831 и 68134.1896.830, като се нанася имот с идентификатор 68134.1896.830 в съответствие с границите на дворното място, представляващо имот план № 8, кв. 189, [улица]по предходен кадастрален план и промяна на границите на сграда с идентификатор 68134.1896.830.1 и сграда с идентификатор 68134.1896.831.1 и нанасяне на верните граници на сграда с идентификатор 68134.1896.830.1.

Заповедта не е връчена на Столична община.

Видно от извадка от кадастралната карта, вписан собственик за имот с идентификатор 68134.1896.892 е Столична община, поради което подадената жалба е допустима за разглеждане.

Заповедта е обжалвана само в частта, с която е променена границата между имоти с идентификатори 68134.1896.892 и 68134.1896.830, поради което заинтересовани в производството са вписаните в кадастралния регистър собственици на имот с идентификатор 68134.1896.830.

Видно от извадка Кадастралния регистър, като собственици на имот с идентификатор 68134.1896.830 са вписани Д. Ц. Д., Д. Х. Д. и Т. В. Т. и доколкото производството е започнало заявлението на Д. Д. и за тях акта е благоприятен, същите имат качеството на заинтересовани страни.

Съдът неправилно е конституирал Ю. И. Б., като заинтересована страна. Същата е вписана, като собственик на самостоятелен обект и доколкото същият не е засегнат от изменението, същата няма качеството на заинтересована страна.

Заповедта е издадена от компетентен орган, арг. чл. 54, ал. 4 от ЗКИР и съдържа ясни мотиви и разпоредителна част.

Видно от Заключениеето на Съдебно-техническата експертиза, прието от съда, като

обективно и компетентно дадено, изменението се състои в промяна на границата между имот с идентификатор 68134.1896.892 и 68134.1896.830, в резултат на което имот с идентификатор 68134.1896.892 променя площта си от 640 кв.м. на 512 кв.м., имот с идентификатор 68134.1896.830 – от 591 кв.м. на 639 кв.м.

Имот с идентификатор 68134.1896.830, представлява имот с пл. № 8в кв. 189 по плана за регулация, одобрен със Заповед № 497/11.12.1971 година, с площ от 640 кв.м. Със Заповед № РД-09-50-178/21.04.1994 година за имот с пл. № 8 е отреден парцел П-8 в кв. 189а, като предвидената улица засяга имота. Със Заповед № РД-09-50-02/05.01.1999 година имотът е нанесен с пл. № 344 с площ от 612 кв.м. За имота е предвидено обособяване на УПИ П-344 в кв. 81 с графична площ от 612 кв.м. Вещото лице е посочило, че планът е влязъл в сила, но уличната регулация не е приложена.

Вещото лице е посочило, че границата между двата имота по действащия кадастрален план не съответства на действащия регулационен план и че с изменението е постигнато съответствие по имотната граница по стария регулационен план и документите за собственост.

Съобразно легалното определение, дадено § 1, т. 16 от Допълнителните разпоредби на Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 година за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри. „Спор за материално право“ по смисъла на чл. 70 и 71 е налице, когато в проекта за изменение на кадастралната карта местоположението и границите на имотите не съответстват на правата на собственост на всички заинтересовани лица съгласно представените и събрани писмени доказателства в административното производство.“.

Спорът за материално право, трябва да бъде разрешен и едва тогава, въз основа на съдебното решение, да се отстранят съответните непълноти и/или грешки (арг. чл. 54, ал. 2 ЗКИР).

В конкретния случай между страните е налице спор за материално право, а именно дали Столична община е придобила собствеността върху имот с идентификатор 68134.1896.892, поради прилагане на плана за улична регулация, тъй като безспорно със заповедта от 1999 година е одобрена такава.

Административният орган, а след него и административният съд не разполагат с компетентност да разрешат този спор.

С оглед на изложеното съдът намира, че с оглед наличието на спор за материално право между страните, не са налице материалноправните основания за издаване на заповедта и същата следва да се отмени.

След разрешаване на спора за материално право, въз основа на съдебното решение, съществуващите грешки в кадастралната карта и регистър могат да бъдат отстранени.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер, както следва : 10 лева, представляващи платена държавна такса; 500 лева – платено възнаграждение за вещо лице и 100 лева – юрисконсултско възнаграждение по чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК.

Водим от горното, съдът

**Р Е Ш И :**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по отношение на Ю. И. Б. от [населено място],

[улица], ет. 4, ап. 11.

ОТМЕНЯ Заповед № 18-9580/24.08.2023 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – София, с която е ОДОБРЕНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място] – изразяващо се в промяна на границата между имоти с идентификатори 68134.1896.830 и 68134.1896.892.

ОСЪЖДА Агенцията по геодезия, картография и кадастър – Служба по геодезия, картография и кадастър-София, [населено място],[жк], [улица] ДА ЗАПЛАТИ НА Столична община, [населено място], [улица], сумата от 610 (шестотин и десет) лева.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в прекратителната част с частна жалба в 7-мо дневен от получаване на съобщението, а в останалата - с касационна жалба пред Върховния съд на Република България в 14 дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ :