

РЕШЕНИЕ

№ 7858

гр. София, 07.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11967** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.19ж АПК и чл.33, ал.4 от Закона за закрила и развитие на културата /ЗЗРК/.

Образувано е по искова молба на Национален фонд „Култура“, подадена чрез адв.Ц., с която се иска да бъде осъдена М. Д. Б. да заплати на ищеца сумав размер 842 лева, представляваща целево финансово подпомагане, изплатено по неизпълнения административен Договор №МОВ-2-2022-21 за финансово подпомагане по програма Мобилност 22, сесия 2 – за реализация на проект "Участие с електроакустичен проект в Международния фестивал Мостове 2, организиран от Международния форум по композиция Artistes en Herbe“, мораторна лихва за забава за периода от 01.05.2023г. до 15.12.2023г. в размер на 67,84 лева, както и законната лихва за забава върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. В исковата молба се сочи, че с ответника бил сключен Договор № МОВ-2-2022-21 за предоставяне на финансово подпомагане в размер на 842 лева като средствата били предоставени по Програма „Мобилност“, втора сесия, за реализация на проект "Участие с електроакустичен проект в Международния фестивал Мостове 2, организиран от Международния форум по композиция Artistes en Herbe“, който следвало да се осъществи до 31.03.2023г., съгласно заложения график в проектната документация. Срокът за съдържателно и финансово отчитане на проекта е бил до един месец след приключване на действието на договора, т.е. до 30.04. Посочената в договора субсидия била изплатена изцяло на 11.12.2021г. Във

връзка с неизпълнение на задължението по договора за отчитане на проекта и във връзка с кореспонденция, в която ответникът потвърждава, че проектът не е изпълнен по здравословни причини, на 24.04.2023г. до ответника е изпратено писмо на имейл, с което е поканен да върне в 5-дневен срок отпуснатата му сума. Обстоятелството, че сумата не е възстановена обусловило предявяването на настоящия иск.

В съд.з. ищецът Национален фонд „Култура“, адв.Ц., поддържа иска.

Ответникът по исковата претенция, в писмен отговор на исковата молба твърди, че дейността по договора не била изпълнена поради възникнали за него здравословни проблеми.

Съдът, като се запозна с изложеното в исковата молба, становищата на страните и приложените по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Страните не спорят и от доказателствата по делото се установява, че между тях е сключен Договор №МОВ-2-2022-21 за финансово подпомагане по програма Мобилност 22, сесия 2 – за реализация на проект "Участие с електроакустичен проект в Международния фестивал Мостове 2, организиран от Международния форум по композиция „Artistes en Herbe“, по силата на който НФК е изплатил на ответника М. Д. Б. субсидия в размер на 842 лева – за самолетен билет.

С договора М. Д. Б. се задължава в срок до 31.03.2023г. да осъществи проекта, съгласно параметрите на одобреното проектно предложение, съдържащи се във формуляра за кандидатстване – неразделна част от договора. Бенефициентът по договора също така се е задължил да предостави на фонда пълни данни за реализацията на проекта в срок до 30.04.2023г. Съгласно чл.10 от договора за отчитане разходването на предоставените средства се изготвят и представят финансови отчети в съответствие с изискванията на счетоводното законодателство, а според чл.11 в случай, че отчетът за реализацията на проекта не бъде одобрен от НФК ответникът е длъжен да му върне разликата по банковата сметка в срок от 7 работни дни след получаване на покана за това. Предвидено е също в чл.14, че при непредставяне на документи, че получените по договора средства са разходвани по предназначение, те се възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с 10 пункта.

Не се спори между страните и че на 13.04.2024г. М. Б. е предоставила закупения билет, който е бил извършения разход по проекта, и болничен, който удостоверява, че по здравословни причини, не е била в състояние да реализира проекта. Финансов и съдържателен отчети не са представени.

С писмо от 24.04.2023г. ответницата е уведомена от Национален фонд „Култура“, че в 5-дневен срок следва да възстанови получената по проекта сума.

Страните не спорят, че проектът не е изпълнен в сроковете, което се дължи на настъпили за ответника временна нетрудоспособност.

При така установените факти, съдът достигна до следните правни изводи:

Предмет на разглеждане е иск, предявен от Национален фонд „Култура“ срещу М. Д. Б. - бенефициент по програма „Мобилност 22“ Сесия 2 с искане да бъде осъден ответника да възстанови получената от него сума, представляваща финансово подпомагане по Договор №МОВ-2-2022-21/01.12.2022г.

С изменението на АПК със Закона за изменение и допълнение на АПК, обн. ДВ, бр.74/20.09.2016г., е предвидено, че в производството пред административните

органи страните могат да сключат административен договор по въпроси от значим обществен интерес, когато е предвидено в закон. Правната уредба на административния договор, респ. неговото прекратяване се съдържа в чл.19а и сл. АПК. Административният договор е писмено съглашение между административен орган и граждани или организации. Споровете във връзка с действителността, изпълнението, изменението или прекратяването на административните договори се разглеждат по реда на Дял III, т.е. по реда за оспорване на индивидуални административни актове – чл.19ж АПК.

Процесният договор е административен такъв, тъй като е сключен между частноправен субект и административен орган. Договорът е сключен в писмена форма за действителност, съгласно изискванията на чл.19а, ал.2 АПК и съдържанието му отговаря на изискванията по ал.3 на с.р. – страни, предмет и съдържание, дата на сключване и подписи на страните, размер на финансовото подпомагане. Поради това, същият е действителен и поражда правните последици, които са целени с неговото сключване.

С оглед обстоятелството, че се касае до административен договор, то и споровете, свързани с неговото изпълнение са от компетентността на административния съд, по арг. от разпоредбата на чл.19ж АПК.

Искът е основан на разпоредбата на чл.33, ал.4 ЗЗРК, съгласно която лицата, които разходват получените от фонда средства не по предназначение, ги възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на Българската народна банка, увеличен с 10 пункта или основанието за предявяване на претенцията е твърдение за неизпълнение на сключения договор от страна на бенефициента. С оглед това, за установяване основателността на претенцията следва по делото да се докаже от ищеца, че е изпълнил задълженията си, произтичащи от договора, и по-конкретно, че е изплатил сумата по договора, както и че ответникът не е изпълнил произтичащите от същия договор задължения и по-конкретно, че не е реализирал проекта, за който е отпусната субсидията, по начина посочен в договора и че в срок до 30.04.2023г. не е представил посочените в чл.10 от него документи.

Обстоятелството, че НФК е превел сумата по договора на бенефициента е безспорно по делото и се потвърждава от представените от ищеца доказателства. С оглед това съдът приема, че той е изпълнил договорните си задължения.

Безспорно се установи също така, че М. Д. Б. не е изпълнила поетите по договора задължения, по начина и в сроковете, посочени в утвърденото от УС на НФЦ и неговия изпълнителен директор проектно предложение.

Основният спор между страните по делото е относно това за чия сметка следва да остане направения по нереализирания проект разход. В тази връзка съдът взе предвид следното:

Съгласно чл.33, ал.4 ЗЗРК, ищецът може да претендира връщане от бенефициента на отпуснатата сума само в случай, че тя не е разходвана по предназначение. В същия смисъл е и чл.14 от сключения между страните договор, съгласно който, при непредставяне на документи, че получените по договора средства са разходвани по предназначение, те се възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с 10 пункта. В случая, обаче, сумата, чието възстановяване се иска, е изразходвана именно с оглед осъществяването на проекта и съгласно заложеното в него – за закупуване на самолетен билет. Обстоятелството, че същият не е осъществен, се дължи на

възникналата за ответника временна неработоспособност, т.е. на обстоятелство за което и двете страни не отговарят. Доколкото в ЗЗРК, Наредба № Н-5/27.06.2007г. за условията и реда за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“ на Министъра на културата, Условията по Програма „Мобилност `22“ Сесия 2, проектното предложение и сключения между страните договора не е уредена изрично хипотеза при която неизпълнението се дължи на настъпване на обстоятелства извън контрола на страните, които да препятстват обективно изпълнението на предмета му или части от него и в частност – настъпването на обективна невъзможност, препятстваща длъжника да изпълни пълно, точно или в срок задължението си, съдът приема, че приложение следва да намери чл. 81 от ЗЗД, съгласно който, длъжникът не отговаря, ако неизпълнението се дължи на причина, която не може да му се вмени във вина.

Предвид изложеното съдът приема, че въпреки, че сключеният между страните договор не е изпълнен в съответствие с одобреното проектно предложение, преведената на бенефициента сума е изразходвана законосъобразно, за целта, за която е отпусната, т.е. по предназначение; поради което исковата претенция е неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена. Неоснователни са съответно и съединените с нея акцесорни претенции за лихви.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от Национален фонд „Култура“ срещу М. Д. Б. иск за присъждане на сума в размер 842 лева, представляваща целево финансово подпомагане, изплатено по неизпълнения административен Договор №МОВ-2-2022-21 за финансово подпомагане по програма Мобилност 22, сесия 2 – за реализация на проект "Участие с електроакустичен проект в Международния фестивал Мостове 2, организиран от Международния форум по композиция Artistes en Herbe“, мораторна лихва за забава за периода 01.05.2023г. до 15.12.2023г. в размер на 67,84 лева, както и законната лихва за забава върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: