

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22300

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

като разгледа дело номер **7383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Настоящото съдебно производство е образувано по жалба на М. Г. Ц. срещу решение № Ж-423/08.05.2024 г. на КЕВР. Моли решението да бъде отменено.

Производството пред КЕВР е образувано по жалба на Ц. срещу ЕРМ Запад от 03.11.2022 г. /л. 50/ във връзка с находящ се в имота му стълб – собственост на ЕРМ Запад. В жалбата се съдържа искане за изместване на стълба и електропровода, находящи се в имота му.

На 20.12.2022 г. КЕВР е постановила решение /л. 34 от адм.д. № 1815/2023 г./, с което адм. производство е прекратено. Решението на КЕВР е обжалвано пред АССГ, който с решение от 01.06.2023 г. е отменил акта на КЕВР и е върнал преписката за ново произнасяне със задължителни указания. Решението на АССГ по адм.д. № 1815/2023 г. е потвърдено с решение на ВАС от 18.01.2024 г. по адм.д. № 8702/2023 г.

На 08.05.2024 г., в изпълнение на решенията на АССГ и ВАС, КЕВР е постановила процесното решение, с което отново е прекратила административното производство, образувано по жалбата на Ц. от 03.11.2022 г. срещу ЕРМ Запад. КЕВР е приела, че енергийното съоръжение на ЕРМ Запад – мрежа ниско напрежение и процесният стълб като част от нея са в сервитутна зона и жалбоподателят следва да търпи сервитута в имота си по силата на цитираните в решението правни норми.

В жалбата си срещу акта на КЕВР от 08.05.2024 г. жалбоподателят Ц. възразява срещу заявеното от КЕВР и от ЕРМ Запад, че стълбът с електропроводите са част от МНН от трафопост Ж., както и че е налице законно изграден строеж, като същевременно оспорва възникването на сервитут.

Съдът, на основание чл. 195 от ГПК вр. чл. 144 АПК и с оглед дадените от ВАС и АССГ задължителни указания, както и с оглед възраженията в жалбата, намира, че за

разрешаване на правния спор са необходими специални знания, с които съдът не разполага, поради което следва да бъде допусната съдебно-техническа експертиза на разноски на страните поравно съобразно разпределената с разпореждането за насрочване доказателствена тежест. За целта даденият в съдебно заседание на 22.10.2024 г. ход на устните състезания следва да бъде отменен.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя хода на устните състезания, даден в съдебно заседание на 22.10.2024 г.

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 17.12.2024 г. от 14:30 часа, за която дата да се призват страните и СГП.

Допуска изслушването на СТЕ със задачи:

1. Да се изследва дали процесният стълб и електропроводи, намиращи се в имота на жалбоподателя, са част от МНН ТП Ж. и дали номерът в инвентарната книга на ЕРМ Запад на л. 40 от делото съответства на този енергиен обект, респ. дали именно МНН ТП Ж. е записана в документите на ЕРМ Запад като енергиен обект към 01.03.1992 г.;

2. Да се извърши проверка в съответните общински служби и при ЕРМ Запад кога и от кого е изграден енергийният обект, част от който са стълбът и електропроводите, намиращи се в имота на М. Ц.; дали за същите са налице строителни книжа; в случай, че не са налице такива вещото лице да посочи дали строежът е бил допустим по действащите подробни градоустройствени планове и/или съобразно правилата и нормативите, действали по време на извършване на строежа;

3. Вещото лице да посочи какъв е бил характерът на имота, в който е бил изграден строежът, към датата на изграждането му – дали същият е бил земеделска земя, респ. държавна или общинска собственост;

4. Какъв е размерът на сервитута около процесния стълб и електропроводи; попада ли електромерното табло в рамките на сервитута и извършвани ли са и кога ремонтни дейности по енергийния обект, както и кога е поставено въпросното електромерно табло и на какво основание.

Определя първоначален депозит за вещо лице в размер на 700 лева, вносим поравно /по 350 лева/ съответно от М. Г. Ц. и от КЕВР в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. В. С.-Я., тел. хх, която да бъде уведомена за задачата и за датата на съдебното заседание. УКАЗВА на вещото лице своевременно да уведоми съда в случай на невъзможност да изготви СТЕ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: