

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 15.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6458** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.57 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г. , с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ при ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 07.10.2020 г., с приложени към същото писмени доказателства под опис.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме преписката, включително и допълнително представените от ответника писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените с жалбата и допълнително

представените доказателства. Нямаме искания по доказателствата. Няма да сочим доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо на ответника от 07.10.2020 г. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да уважите подадената жалба, като отмените наложената ПАМ по съображения, които подробно съм изложил в жалбата. Конкретната ПАМ по своята същност не отговаря на целите визирани в чл. 21 от ЗАНН, вр. с чл. 146 АПК. Тя представлява всъщност санкция спрямо доверителя ми. Трябва да се има предвид, че наказателното постановление още не е връчено на доверителя ми, съответно не е започнала процедура по неговото издаване и мярката се явява прекомерна.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна и моля да имате предвид, че мярката се налага независимо от наложените административни наказания. Относно разминаването в часовете, което се твърди от жалбоподателя моля да имате предвид, че по време на извършване на проверката възражения не са направени и не се доказва такова разминаване в часовете. Дневният финансов отчет е с час 10.06 ч. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: