

Протокол

№

гр. София, 18.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 18.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **14496** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Е. – редовно уведомен, се представлява от адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило от НАП писмо от 03.07.2013г. в изпълнение на указание на съда и изискано заверено копие от протокол за извършена насрещна проверка на доставчика Т. т Е..

Във връзка с изясняване на фактите по делото, дава последна възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства в настоящото производство, включително да иска назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Адвокат Т.: Представям и моля да приемете като доказателство писмо на НАП до ТД на НАП, което съдържа общи тълкувания относно ограничаване на правото на приспадане на данъчен кредит. От правна страна в аргументите си препращам към съдържанието на това писмо.

Юрк. А.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмо от 03.07.2013г. писмени доказателства от ответника, както и днес представеното от жалбоподателя писмо вх. №2000134/21.06.2013г.

Адвокат Т.: Считам, че спорът ни е изцяло по правото. Делото е изяснено от фактическа страна.

Юрк. А.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Т.: Поддържам жалбата си, изложил съм в нея правните аргументи за спора с данъчната администрация. Добавям към тях и аргументите и анализите на приложимото към спора право, направено в представеното в днешното съдебно заседание тълкуване на НАП. Отделно моля да обърнете внимание, че обжалваният акт е в резултат на втора ревизия за същия период на жалбоподателя. След първата ревизия актът е бил отменен от горестоящия административен орган. Мнението ми е, че процесуалните действия извършени след тази втора ревизия с нещо не са различни или в нещо повече от извършените процесуални действия при първата ревизия. Моля да ни присъдите разноски и да ми дадете срок за писмена защита.

СЪДЪТ определя петдневен срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. А.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че в хода на съдебното производство не са събрани никакви доказателства, които да оборят тезата на органа по приходите. По отношение на представеното в днешното съдебно заседание писмо, моля да имате предвид, че това са указания и според практиката на ВАС те имат значение само за НАП и не обвързват съда. Но дори и да изключим този факт, становището, което е изразено в тях не се припокрива с установената в хода на ревизията фактическа обстановка, касаеща настоящия предмет на оспорване, съответно на доказване, тъй като в случая е установена пълна липса на реалност на доставки, наличие на абсолютна симулация, поради което не е необходимо органа по приходите да предприема действия по установяване на евентуална измама от страна на ревизираното лице и злоупотреба с право. Липсата на реална доставка води до ограничаване и непризнаване правото на данъчен кредит. По същество няма нови аргументи да излагам, тъй като не са налице нови доказателства, представени в това производство, които да коментирам. Моля да имате предвид всички аргументи, които подробно по доставчици са изложени в решението на ДОДОП. Поддържам тезата на ревизиращите, че не е налице реална доставка, което води до непризнаване правото на данъчен кредит. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/