

Протокол

№ 52

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **8459** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ В. Ц. И. - редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - не изпраща представител.
СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище на ответника за основателност на молбата.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

В становището на ответника не се възразява срещу издаване на искания дубликат на изпълнителен лист. Сочи се че административния орган не е изплащал суми по това основание и размер.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства и становища приема за установено от фактическа страна по административно дело 8459/2020 г. на АССГ, приключило с влязло в сила на 30.11.2021 г., решение №6406/05.11.2021 г., е бил осъден ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” да заплати на ЕТ В. - Ц. И., ЕИК[ЕИК] сумата в размер на 2015.00 лв., представляваща разноски по делото. В тази връзка по изрична молба от адвокат И. М. е бил издаден изпълнителен лист в полза на едноличния търговец.

В последствие с молба от 09.12.2022 г., адв. М. е посочил, че желае издаване на дубликат на изпълнителния лист от решение №6406/05.11.2021 г. , тъй като първообразният е бил изгубен.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява, не изпраща представител. Ответникът редовно призован, не изпраща представител, депозирал е писмено становище по делото, в което заявява, че не възразява да се издаде дубликат на изпълнителния лист. Сочи, че по цитираното съдебно решение няма данни в административния орган да е изплащана сумата по горепосочения размер и основание.

При така установените фактически основания е видно, че действително се доказва загуба от страна на адв. М. на издадения изпълнителен лист по административно дело 8459/2020 г. на АССГ, приключило с влязло в сила на 30.11.2021 г., решение №6406/05.11.2021 г., е бил осъден ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” да заплати на ЕТ В.- Ц. И., ЕИК[ЕИК] сумата в размер на 2015.00 /две хиляди и петнадесет/ лева, представляваща разноски по делото. Това е така от една страна поради това, че от издаването на изпълнителния лист е изтекъл продължителен период от време като липсват данни по него да е било образувано изпълнително производство или по него да са били заплатени от ответника ДФЗ суми.

Воден от горното и на основание

Съдът, счита че следва да бъде уважена молбата на адв. М., в качеството му на представител на ЕТ В.- Ц. И., ЕИК[ЕИК] за издаване на дубликат от изпълнителен лист по административно дело № 8459/2020 г. на АССГ,
Поради което и на основание чл. 409, ал. 1 и ал. 4 от ГПК вр. чл. 144 АПК, постанови следното

РЕШЕНИЕ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ дубликат на изпълнителен лист по административно дело 8459/2020 г. на АССГ, приключило с влязло в сила на 30.11.2021 г., решение №6406/05.11.2021 г., е бил осъден ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” да заплати на ЕТ В.- Ц. И., ЕИК[ЕИК], сумата в размер на 2015.00 /две хиляди и петнадесет/ лева.

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок от съобщаването му пред ВАС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: