

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5751** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Г. П., редовно призована, не се явява лично, за нея се явява адв. Х. Д., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ – МВР, редовно призован,
не изпраща процесуален представител.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

ПРОКУРОР Ю.: Моля прокуратурата да бъде допусната за участие в процеса.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 03.06.2025 г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от юрк. М. – пълномощник на ответника от 16.06.2025 г.

Връчи се препис от писмените бележки от 16.06.2025 г. на адв. Д..

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приобщят постъпилите материали по делото. Нямаме
доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

ПРОКУРОР: Да се приеме административната преписка, както и представените писмени доказателства. Няма доказателствени искания и няма да соча други такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ на 03.06.2025 г.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като намери делото за изяснено както от фактическа, така и от правна страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

АДВ. Д.: Жалбоподателката е изложила подробна аргументация в депозираната жалба, както и в първоначалното искане за снемане на полицейската регистрация. Двойственият подход на различни представители на Главна дирекция „Национална полиция“ (ГДНП) при произнасяне по сходни казуси боде очите на всяко непредубедено лице. Двойственият подход и стандарт са неоправдани. Както е посочено в жалбата, по постъпило искане на друго лице, друг представител на ГДНП – служебно известно ми е, че това е главен комисар М. Р., е съобразил в нужната степен Решение от 30.01.2024 г. по дело № С-118/22 на Съда на ЕС, от което бях приятно изненадан и е заповядал да се снемат от всички информационни фондове на МВР полицейската регистрация по отношение на друго лице. Акцентирам на това, че се касае за едно деяние и за изтекъл значителен период от време от извършеното деяние. Разполагам с тази заповед, но няма да я представя, тъй като касае друго производство. По отношение на жалбоподателката, гл. комисар З. В. е отказал снемането на полицейска регистрация, като отказът е немотивиран, неясен и е проява на формализъм и анахронизъм. Предвид цялостната аргументация, моля да извършите правна оценка на наличните доказателства по производството и да достигнете до изводи по-различни от тези на административния орган, произнесъл се по преписката. Моля да отмените атакуваната заповед, респективно да изпратите преписката по искането за снемане на полицейската регистрация на безпристрастен и компетентен орган за ново разглеждане, както и да присъдите на доверителката ми направените от нея деловодни разноски и разноски за адвокатско възнаграждение. Представям списък с разноските.

ПРОКУРОР: Считаю, че жалбата е основателна и моля да я уважите с Вашия краен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: