Протокол
№

гр. София, 17.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 3 състав,**
в публично заседание на 17.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **14048** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител О. К. З., уведомено от предходно съдебно заседание, изпраща представител адв. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., уведомен от предходно съдебно заседание, изпраща представител юрк. К., с пълномощно по делото.
ЗА СГП участва прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.12.2013 г., с представено платежно нареждане за допълнително възнаграждение за вещото лице.
ДОКЛАДВА становище от юрк. К. от 09.01.2014 г., относно представените по делото писмени доказателства от жалбоподателя, както и становище от 28.01.2014 г. от жалбоподателя, чрез адв. К..

АДВ. К. – Поддържам изразеното становище. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
ЮРК. К. – Поддържам депозираното от нас становище. Нямам доказателствени

искания. Няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОРЪТ - Моля да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Във връзка с представените в предходното съдебно заседание от жалбоподателя, чрез процесуалния му представител писмени доказателства под опис, въз основана които е изготвена ССчЕ, становището на ответника и с оглед направените възражения за ненадлежно заверяване на представените доказателства и направеното оспорване на верността им, с оглед вида на представените документи, а именно частни такива, СЪДЪТ намира, че не следва да се открива производство по оспорването им. В становището на ответника са изразени основно доводи за липса на доказателства за лицата, които са подписали и заверили представените доказателства, въпроси, които по същество на спора, по които съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт. На жалбоподателя е връчен препис от становището, не са ангажирани допълнителни доказателства.
Поради горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства в предходното съдебно заседание от адв. К., като по въпроса за тяхното кредитиране, съдът ще се произнесе с решението.
ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание от адв. К. присъда, постановена по НОХД № 2390 от 2010 г., съдебно решение № 180 от 02.06.2011 г. на САС, както и Решение № 374 от 24.04.2012 г., постановено от ВКС, I наказателно отделение.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отмените оспорения акт. На първо място, моля да го отмените в частта, в която сме направили възражение за давност, като не е необходимо в тази част да се изследва законосъобразността на акта по същество. По отношение на правото на данъчен кредит, в едната част е доказано още с представените доказателства към възражението срещу РД, че получените услуги са използвани за последващи облагаеми доставки. По останалите процесни фактури бе доказано, че предметът на същите, тоест закупените Д., всички от тях са все още налични при жалбоподателя. За реалното извършване на доставките, освен надлежното осчетоводяване на същите от двете страни, са представени договори, спецификации към тях и приемо-предавателни протоколи, които са обичайните доказателства за вещи от този вид. Начетът за корпоративния данък е свързан с констатациите по ДДС, поради което считаме, че същият е незаконосъобразен. По отношение на откритото производство по оспорване на доказателства, ще изложа подробни аргументи защо същите следва да се кредитират, в писмени бележки, за което моля за срок.
ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. На първо място, не е налице погасяване на част от задълженията, доколкото не е изтекъл

давностният срок и доколкото заповедта за възлагане на ревизия е издадена в 5-годишния срок съгласно ДОПК. По съществото на спора, моля да имате предвид, че представените от жалбоподателя писмени доказателства бяха оспорени от наша страна, поради което същите не следва да се кредитират от съда. В хода на съдебното производство не бяха представени никакви доказателства във връзка с реалността на извършените доставки, както и доказателства, че процесните доставки ще бъдат използвани за облагаеми доставки, каквото е изискването на чл. 64, ал. 1, т. 5 ЗДДС, послужило като основание за отказване на данъчен кредит по процесните доставки, както и не бяха представени доказателства за реалността на доставките по останалите фактури. В хода на съдебното производство беше назначена и ССчЕ, която считам не доказа и начисляването на данъка в счетоводствата на доставчиците, доколкото експертизата не е извършила проверка в счетоводствата на доставчиците, поради което същата беше оспорена от наша страна и моля съдът да не я кредитира. Подробни съображения са изложени в решението на директора на ОДОП, което моля да имате предвид. Ще представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Не е доказана реалност на доставките. От приетата ССчЕ не може да се приеме, че представените документи са част от счетоводствата на доставчиците. Няма доказателства относно начина, по който са събирани. Налице са документи, които е следвало да бъдат представени в хода на ревизионното производство. Жалбата следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в15.32 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: