

Протокол

№

гр. София, 12.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **746** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:08 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК.Г.: Поддържам касационната жалба. Моля да приемете доказателствата, представени с жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По доказателства от жалбоподателя, не възразявам да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените, с касационната жалба, писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Г.: Моля да отмените оспореното решение на СРС като неправилно и необосновано и да потвърдите наказателното постановление. При издаването на постановлението, не са налице предпоставки за отмяната му. Касае се за нарушение на установените правила – извършено нарушение по чл. 261, ал.5, т.2 ЗЕС и следва да се вземем предвид параграф 1, т.3 от допълнителните разпоредби на ЗЕС, където е коментирано понятието „валиден адрес“, което не съответства на санкцията спрямо ответната страна. Нарушението е съставомерно, поради което моля да отмените решението на СРС и да потвърдите НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК.Х.: Моля да оставите в сила решението на СРС. Считам, че е мотивирано и правилно. В съобщението е видно, че е посочен линк, в който е описана цялата кампания и възможността за отказ от такива съобщения. Моля да ни присъдите разноски. На 10.03.2021 г. е публикувано изменение и допълнение на ЗЕС, в тази връзка, моля към момента на постановяване на решението, да отчетете действащата нормативна уредба.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: