

Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1111** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А.“ АБ чрез адв. К. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Запознах се с преписката. Нямам нови доказателства и няма да правя доказателствени искания.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме преписката.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Намираме процесния административен акт за неправилен доколкото в обжалваната му част, а именно т.2 от него административният орган се е произнесъл от една страна без да е изложил мотиви и от друга страна извън правомощието си да постановява извършва на проследяване на ефекта от терапията извън срока на първоначалното допускане на такова проследяване. С допускането на това проследяване на практика пациентският интерес не се защитава, налагат се ограничения по отношение на лечебните заведения, в които се прилага терапията с този продукт и второ несъразмерно тежки изисквания към медицинските специалисти, които прилагат продукта като единствената цел на това усилие е да се преписват по-малко количество от този продукт, за да се спестяват средства на здравната каса за сметка на пациента. Продуктът е повече от четири години на пазара, той е познат и на лекарите, и на пациентите, така че не е оправдан доводът за липса на данни по отношение на ефекта от терапията с този продукт. Моля за срок за писмени защита. Не претендираме разноски.

Юрк. К.: Моля да потвърдите решението в обжалваната му част. Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Съображения съм изложила в първоначалния отговор, с който сме представили преписката. Моля за срок за писмена защита. Моля да ни присъдите разноски съобразно представен списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните – 7модневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: