

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2007

гр. София, 22.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **5665** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.

С молба от жалбоподателя П. И. Х., подадена чрез адв.П., е поискано да бъде изменено решение №718/10.02.2021г. по адм.д.№5665/2019г. по описа на Административен съд София – град, в частта му за разноските, като се намалят присъдените такива на ответника и се отменят или намалят присъдените на заинтересованите страни.

Заинтересованите страни М. Т. И. и Н. Б. И., чрез адв.Б., оспорват искането.

За да се произнесе по искането за изменение на решението относно присъдените с него разноски, съдът съобрази следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК. Изхожда от процесуалния представител на страна по делото. Предвид това искането е процесуално допустимо. По съществуващото му съдът взе предвид следното:

Разпоредбата на чл.143, ал.3 АПК предвижда, че когато съдът отхвърли оспорването, ответникът има право на разноски, включително юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ. В случая доколкото с решението са отхвърлени жалбите срещу два административни акта, съдът намира, че присъдените разноски за юрисконсултско възнаграждение - 200лв., т.е. в двойния размер на предвидения минимум в чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, към която препраща чл.37, ал.1 от ЗППП, не е прекомерен.

По искането за отмяна на присъдените на заинтересованите страни разноски, съдът съобрази разпоредбата на чл.143, ал.4 АПК, според която когато съдът отхвърли оспорването, право на разноски имат и заинтересованите страни, за които актът е благоприятен. В същия смисъл е и предходно действащата разпоредба на чл.143, ал.3 АПК, според която когато съдът отхвърли оспорването, страната, за която административният акт е благоприятен, има право на разноски. Предвид горното

съдът намира за неоснователно възражението на жалбоподателя, че разноски на заинтересованите страни не се дължат.

По отношение на размера в който те са присъдени, съдът е взел предвид чл.8, ал.2, т.1 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, според който за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела по ЗУТ минималното адвокатско възнаграждение е 900лв; обстоятелството, че по делото са оспорени две заповеди, както и фактическата и правната му сложност. Предвид това съдът намира, че присъдените на две от заинтересованите страни разноски за адвокатско възнаграждение в размер по 1500лв. не са прекомерни.

По изложените съображения и на основание чл. 248 ГПК във вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искане от П. И. Х. да бъде изменено решение №718/10.02.2021г. по адм.д.№5665/2019г. по описа на Административен съд София – град в частта му за разноските.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: