

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 41554

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
закрито заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

като разгледа дело номер **12659** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК, вр. с чл. 27 ЗОС.

Образувано е по жалба от Л. П. Б., подадена чрез адв. П. и адв. Ц., против Заповед № СОА25-РД40-82 от 17.10.2025 г. на кмета на Столична община.

Жалбата е редовна и допустима, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с конституиране на страните, указване на разпределението на доказателствената тежест и произнасяне по доказателствените искания на страните.

Воден от горното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 и чл. 170, ал. 3 АПК, Административен съд – София - град, Второ отделение, 38 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.01.2026 г. от 15:50 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ като страни в съдебното производство жалбоподателят - Л. П. Б. и ответникът – кметът на Столична община.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП за насроченото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения и от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, изразени в изменението на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от уведомяването да представи посочените в т. 1.3 и 1.4. от жалбата данни за замервания и извадка от влязъл в сила ПУП.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа и оценителна експертиза с формулираните в

жалбата задачи, допълнени служебно от съда със следните въпроси:

1. Предвижда ли се с ПУП отреждане на реална част от имот с идентификатор № 68134.1007.948 с проектен идентификатор № 68134.1007.6630 с площ от 237 кв.м. във връзка с реализацията на процесния обект и ако да - каква част от имота се засяга от мероприятието;
 2. След проследяване на регулационния статус на ПИ с идентификатор № 68134.1007.948 и съобразно акта за собственост и кадастралното му отразяване каква е действителната подлежаща на отчуждаване част от имота и съответства ли ѝ изчислената с оспорената заповед площ, респ. ако се установи отклонение - в допустимите граници ли е то;
 3. Какво е било конкретното предназначение на имота преди влизане в сила на ПУП, във връзка с който се извършва отчуждаването, съгласно разпоредбите на чл. 22, ал. 5, ал. 6 и ал. 7 ЗОС;
 4. Нанесен ли е в КККР поземлен имот с проектен идентификатор № 68134.1007.6630 с площ от 237 кв.м. и каква част от него се засяга с предвиденото отчуждаване.
 5. Да се определи размера на равностойното парично обезщетение за отчуждаваната част от недвижимия имот при спазване на разпоредбите на чл.22 ал.5 ЗОС (съобразно конкретното му предназначение, което е имал преди влизането в сила, съответно преди одобряването на подробния устройствен план и въз основа на пазарните цени на имоти със сходни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания имот), евентуално – на чл. 22, ал. 8 с.з., и § 1 т.1, т.2 и т.3 от ДР на ЗОС. В случай че не могат да се определят пазарните цени на имоти със сходни характеристики поради липса на извършени сделки в съответната служба по вписванията, равностойното парично обезщетение да се определи съобразно правилото на чл. 22, ал. 12, т. 1 ЗОС. При изпълнението на задачата размерът на обезщетението да се изчисли евентуално и във вариант според отговора на въпрос № 2 за реално дължимата за отчуждаване площ, ако не съвпада с посочената в атакуваната заповед.
 6. Да се изследва наличието на подобрения и законни строежи в отчуждаваната част от имота, като при установяване на такива да се посочи в какво се изразяват и да се определи стойността на обезщетението за тях, евентуално и в хипотезата на чл. 22, ал. 13 ЗОС (ако е приложима).
- ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 800 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 3-дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок се представи и документ за извършеното плащане.
- НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. А. А., специалност: Промислено и гражданско строителства – технология и организация и ГФК. Оценител на недвижими имоти.
- ДА СЕ УВЕДМИ вещото лице след постъпване на доказателства за внесен депозит.
- Определението не подлежи на обжалване.
- Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: