

Протокол

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **169** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:34 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „ОМВ БЪЛГАРИЯ“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно
заседание, не изпраща представител.

Представено е писмено становище.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ ПРИ ЦУ НА
ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ –
редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с
пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от „ОМВ БЪЛГАРИЯ“ ООД, срещу
решение на СРС по АНД № 12813/2024 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от процесуалния представител, с което се заявява искане за даване на ход по същество и обявяване на делото за решаване. Претендират се разноски.

Юрк. Й.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да потвърдите решението на СРС като правилно и обосновано. Претендирам юрисконсултско. възнаграждение.

Моля да имате предвид, че на л. 5 от касационната жалба лицето признава за извършеното нарушение – нарушение на чл. 33 от Наредбата, а именно неотразяване на суми във фискалното устройство, положителна разлика. Обърнали сме внимание на голяма част от възраженията в касационната жалбата при разглеждане на наказателното постановление. Към акта е приложено възражението.

Правя възражение за прекомерност и считам, че делото не е от фактическа и правна сложност. Може да се позовете на решението на СЕС от 202, че може да се постанови адвокатски хонорар под минимума.

ПРОКУРОРЪТ - Да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

