

Протокол

№

гр. София, 18.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5562** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД, представлявано от Ц. С. Ц., редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – дирекция "Инспекция по труда" – Благоевград, редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 03.07.2024 г.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата срещу процесното предписание. Нямам доказателствени искания. Жалбоподателят е депозирал жалба срещу всички ПАМ. Предвид практиката на други административни съдилища и най-вече на ВАС по идентични казуси, когато предмет на разглеждане са индивидуални административни актове, обективирани в протоколи за извършени проверки на ДИТ, и предвид обстоятелството, че жалбата е депозирана срещу конкретни предписания, моля да не бъде разделяно производството

за всяко едно отделно предписание. Моля производството отново да бъде обединено. Моля да постановите определение, с което да прекратите настоящото дело и производството да бъде обединено, защото това създава неудобство на жалбоподателя и на нас, с цел организиране на защитата ни. За двете страни това е свързано с допълнителни разходи и в случай на неуспешна защита това ще допринесе за допълнителни разходи.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за обединяване на процесното дело с останалите, образувани по жалбата срещу всички предписания по протокола за извършена проверка от 21.03.2024 г., тъй като критерий за разделянето е дали разглеждането им в едно производство може значително да затрудни съда. В случая тази преценка вече е извършена и с определение на 37 състав по адм. Дело № 4870/2024 г. е прието, че става въпрос за различни ПАМ, с различен предмет и разглеждането им в едно производство значително ще затрудни съда. Поради това същите не следва да бъдат обединявани отново в едно производство.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П.: Моля да оставите без уважение жалбата срещу процесния индивидуален административен акт. Моля за срок за писмени бележки, в който ще изложи съображенията си. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв. пред настоящата инстанция.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: