

# Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11081** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЕ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно уведомена, се явява.

СЪДЪТ докладва молба от ответника чрез юрк. М. от 17.01.23 г., в която не възразява по даване ход на делото и по изслушване на второто допълнително заключение на ССЕ.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

С оглед изричното становище на ответника чрез юрк. М. в писмена молба от 17.01.23 г., че не възразява по изслушване на второто допълнително заключение на ССЕ, СЪДЪТ намира, че няма процесуална пречка да постави на разглеждане второто допълнително заключение на ССЕ от 12.01.23 г., депозирано извън срока по чл. 199 от ГПК.

Адв. К. – Не възразявам да се изслуша второто допълнително заключение на ССЕ.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на второ допълнително заключението.

Вещото лице разпитано каза: Представила съм второ допълнително заключение, изготвено лично от мен, от 12.01.23 г., което поддържам. Всички документи, въз основа на които съм изготвила заключението, се намират по делото.

Адв. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА второто допълнително заключението на ССЕ на вещото лице Ю. Я. от 12.01.23 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за внесе депозит в размер на 400,00 лв. за второто допълнително заключение на ССЕ.

Адв. К. – Представям молба от името на доверителя ми за частично оттегляне на оспорването по ЗДДС за данъчен период месец ноември 2018 г. изцяло. Други доказателства няма да соча. Представям списък и доказателства за разноски.

С оглед извършеното частично оттегляне на оспорването свързано с десезиране,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „ДЕ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД срещу РА №Р-22220320005364-091-001/14.07.2021 г. в частта относно непризнато право на данъчен кредит за месец ноември 2018 г. изцяло, относно една фактура за месец 07.2019 г. – фактура № [ЕГН]/24.07.2019 г., издадена от ЕТ „ХЕЕД 91 – Христо Петров“ с ДО 591,89 лв. и начислен ДДС 118,38 лв., за месец 10.2019 г. относно 3 фактури – фактура №[ЕГН]/31.10.2019 г., издадена от ЕТ „ХЕЕД 91 – Христо Петров“ с ДО 662,22 лв. и начислен ДДС 132,44 лв., фактура № [ЕГН]/19.10.2019 г., издадена от ЕТ „ХЕЕД 91 – Христо Петров“ с ДО 640,13 лв. и начислен ДДС 128,03 лв. и фактура № 41167/23.10.2019 г., издадена от „МОНОЛИТ“ АД с ДО 8251,10 лв. и начислен ДДС 1650,22 лв. относно корпоративен данък за 2019 г. – непризнати разходи по 4 фактури: фактура № [ЕГН]/24.07.2019 г., издадена от ЕТ „ХЕЕД 91-Христо Петров“ с ДО 591,89 лв.; фактура № [ЕГН]/31.10.2019 г., издадена от ЕТ „ХЕЕД 91-Христо Петров“ с ДО 662,22 лв.; фактура № [ЕГН]/19.10.2019 г., издадена от ЕТ „ХЕЕД 91-Христо Петров“ с ДО 640,13 лв. и фактура № 41167/23.10.2019 г., издадена от „МОНОЛИТ“ АД с ДО 8251,10 лв. и

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №11081/21 г., по описа на АССГ, 69

състав в посочената част.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата в обжалваните части срещу процесния РА по съображения изложени в жалбата и в писмена молба. Претендирам разноси съгласно приложения списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок, считано от днес на адв. К. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: