

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4147** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МОБА“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не изпраща представител.

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА, редовно призовано, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото и от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от жалбоподателя на 18.05.2023 г. и на 25.05.2023 г.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото и административната преписка. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка и доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Считам, че с проекта за изменение на план за регулация не се засягат по никакъв начин интересите на Министерство на отбраната. Съседният имот с ид.6159, който се пада южна граница на имота, който е проект за изменение на план, е празен незастроен имот, който към настоящия момент служи за осъществяване на достъп. По отношение на жалбата предоставям на съда и не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Оспорената заповед е издадена при грубо нарушаване на административнопроизводствените правила след изтичане на определения за това срок и след влизането ѝ в сила. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които представям. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, като представям опис с доказателства, с препис за страните.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по мотиви, подробно изложени в заповедта и в становище, което сме изпратили с писмо, с което сме предоставили преписката. В случай че отхвърлите жалбата претендирам разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля да се намали до минималния размер съгласно Наредбата за адвокатските възнаграждения. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Считам, че с проекта за изменение на план за регулация застрояване не се засягат по никакъв начин интересите на Министерство на отбраната и предоставям на съда по отношение на жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

