

Протокол

№

гр. София, 27.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 27.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12858** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.38 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. В. – редовно призован, се явява адв. Черногоорски, с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. Я., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ – Поддържам жалбата. Заявявам, че административната преписка е непълна. Имам доказателствени искания. Моля ответникът да предостави индивидуалния административен акт, въз основа, на който са заличени данни на доверителката ми, тъй като това действие изначално е основание за така постановените откази и разпореджидане за възстановяване на сума. От друга страна, моля, ако ответната страна се позове на Наредба Н-8/2005 г. да съобрази процесуални разпоредби, които в КСО не са налични, но в АПК са, че във всички административни производства, където се засягат права, интереси на граждани, гражданинът трябва да

бъде уведомен и да му се предостави възможност да участва в производството. Това действие от страна на НОИ, дори и прилагането на Наредба № Н- 8/2005 г. не се спазва. Моля да дадете последна възможност на административния орган да окомплектова в цялост административната преписка или изрично да заяви, дали това е административната преписка.

ЮРК. Я. – Възражявам срещу доказателствените искания по отношение на представяне на индивидуален административен акт за заличаване на данните на жалбоподателя по чл. 5, ал 4 от КСО, тъй като, както е посочено и в обжалваното решение тези данни са заличени служебно по реда на чл. 3, ал. 13 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. Процедурата се извършва по електронен път със заличаване на подадените данни по Декларация № 1 от страна осигурителя. Това е ангажимент на административния орган и това не е ново административно производство, за да имаме издаден индивидуален административен акт. На следващо място по доказателствата прилагам заповед за компетентност на Е. И. Л., директор на Дирекция „Краткосрочни плащания“, длъжностната ѝ характеристика, заповед за преназначаване на позицията директор на Дирекция „Краткосрочни плащания“, както и констативния протокол, който е издаден на осигурителя [фирма].

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ - Не възражявам да се приемат представените доказателства. Служебно извършени действия от неизвестно лице, държавна институция на правно основание, когато засягат права и интереси на доверителката ми не могат да бъдат извършвани в условията на анонимност, спорното, актове, доказателства, кой, кога, как е заличил информацията, кое длъжностно лице. Моля да задължите ответника, системата е автоматизирана, но действията и въвеждането на информацията в нея се въвежда от физическо лице, вследствие, на което, моля да се предостави информация в писмени документи, кое лице заличава документацията, правното основание за извършването на това негово действие, докладна записка или друг акт, въз основа, на който това физическо лице е извършило и въвело информация и е дало операция за заличаване на данни.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания на адв. Черногорски

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание доказателства от ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да предостави доказателства във връзка с извършеното заличаване на данни и лицето, което ги е извършило.

Във връзка с направените доказателствени искания на основание чл. 170, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 176 АПК СЪДЪТ след като се запозна подробно с тях, намира искането за недопустимо и неоснователно, тъй като на една част на въпросите отговор следва да даде съда, на друга част отговорът се съдържа в представената административна преписка, а на трета част, които отново са правни във връзка с процедурата, отговорите се намират в процесуалните закони. Ето защо,

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане по чл. 170, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 176 АПК на адв. Черногорски.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ - Моля ответника да заяви това ли е пълната окомплектованата

административна преписка.

ЮРК. Я. - Що касае административното производство, което е между жалбоподателя и НОИ това са документите, които пряко касаят жалбоподателя.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.03.2020 г. от 15.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: