

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 27.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9299** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 14,26 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, призовката е връчена на 20.11.2012 г. на В. Б. - юрист – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, във връзка с измененията в ДОПК, публикувани в ДВ, бр. 94/2012 г., в сила от 01.01.2013 г.

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника, който да се счита: директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ДОДОП) - С., при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба от [фирма], [населено място], срещу Ревизионен акт (РА) № [ЕГН]/20.02.2012 г., издаден от Т. Г. П. - главен инспектор по приходите в ТД на НАП - С., дирекция СДО, потвърден с Решение № 1605/04.07.2012 г. на директора на дирекция „Обжалване и управление на

изпълнението” (ДОУИ) - С., при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпили с вх. № 22568/28.09.2012 г.

ДОКЛАДВА, че ответникът не е изпълнил задължението, дадено с определението от 15.11.2012 г. и с разпореждане от 03.10.2012 г., не са налице и писмени обяснения от директора на ДОУИ, изискани с определението от 15.11.2012 г., връчено на 21.11.2012 г.

ДОКЛАДВА, че жалбоподателят не е представил доказателства за внасяне на определените депозити по допуснатите съдебносчетоводна и съдебно-техническа експертизи, с определението от 15.11.2012 г.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам представа защо не са представени писмени обяснения от името на директора на ДОУИ, тъй като замества колега. Представям в оригинал жалбата, която сте ни задължили. Представям и заверено копие от заповед за компетентност на лицето подписало ЗВР и ЗОКО. Да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и днес представената в оригинал жалба, вх. № на ТД на НАП 53-10-547/27.06.2012 г., както и заверено копие от заповед № РД-01-6 от 05.01.2010 г. ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да внесе определените му депозити по допуснатите съдебносчетоводна и съдебно-техническа експертизи, като му УКАЗВА, че ако не бъде представено доказателство за внасяне на депозитите, допуснатите доказателства ще бъдат заличени и делото ще бъде решено без тях.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.06.2013 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните уведомени, жалбоподателят – при условията на чл. 137, ал. 7 АПК, във връзка с § 2 ДОПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: