

Протокол

№

гр. София, 15.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2143** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,04 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма], КЛОН К. – редовно призовано, представлява се от АДВ. Т. и АДВ. В., с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Т. и АДВ. В.: Поддържа касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба изцяло. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приеме представеното с касационната жалба писмено доказателство. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното с касационната жалба извлечение от справка за извършени плащания, преведени по сметка на НАП и погасени задължения, извършени от дружеството в периода от 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Молим да отмените оспорваното пред Вас решение на СРС, като съответно отмените и оспорваното НП, поради доводите, които подробно сме изложили в жалбата пред въззивния съд и в жалбата до касационния настоящ съд, както и в хода на устните състезания, пред СРС. Ако ни предоставите такава възможност и в определен от Вас срок бихме могли в обобщение накратко да представим и допълни писмени бележки в тази насока. Молим да ни бъдат присъдени направени по делото разноски, като представяме списък и молим да приемете доказателствата към него за извършването на разноските, с препис за колегата.

ЮРК. Н.: Моля да оставите в сила решението на първа инстанция, тъй като считам същото за правилно и законосъобразно. Изложените мотиви също са изцяло обосновани и потвърждават отговорността, която е ангажирана с НП, по отношение на дружеството. Считам, че правилно е приложен закон. По категоричен начин е доказано извършеното нарушение. Не са налице предпоставки за прилагане на разпоредбите на чл. 28 от ЗАНН, тъй като в случая е извършено нарушение, което по съществен начин нарушава възможността държавата да осъществи контрол, с оглед на дейността на търговските дружества. В този смисъл, моля отново да бъде потвърдено решението на първа инстанция. В зависимост от изхода на делото, моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана въззивното съдебно решение, както и издаденото НП от НАП за правилно и законосъобразно.

РЕПЛИКА НА АДВ. Т.: Моля да укажете на ответната страна да уточни на базата, на какво счита, че претендираното възнаграждение е прекомерно.

ДУПЛИКА НА ЮРК. Н.: Не мога да го сметна в момента. По принцип казвам, че за мен е прекомерно. Съдът ще прецени дали това е така, или не.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

