

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10975** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. С. Г., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. К. Ч., с пълномощно по делото на лист 11.

ОТВЕТНИКЪТ – М. М. И. МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 3 ГРУПА, О2 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 04.05.2023 г. от ответника с приложени писмени доказателства, а именно Заповед № 513з-10634/15.07.2020 г. относно преназначаването на М. И. за младши автоконтролър.

АДВ. Ч.: Да се приеме приложеното писмено доказателство. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените доказателства с писмо от 04.05.2023 г. от ответника.

С оглед становището на адв. Ч., че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч.: Моля от името на моята доверителка на първо място да прогласите издадената заповед за нищожна, тъй като от събраните по делото доказателства се установява, че по делото въпреки определението и указанията на 13 състав, III отделение по описа на АССГ, както и указанията на настоящия състав, административният орган да представи доказателства писмени, че М. М. И. към 18.11.2022 г. заема длъжността младши автоконтрольор в 3 група, 02 сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР и до настоящия момент не са събрани доказателства относно компетентността на административния орган. В конкретния случай е представена единствено заповед за преназначаването на М. М. И. от длъжност в длъжност, но липса акт за заемане на длъжността. В този смисъл считам, че с оглед липсата на доказателства за компетентността на административния орган, следва издадената заповед да бъде прогласена за нищожна, алтернативно ви моля да постановите решение, с което да отмените издадената заповед като неправилна и незаконосъобразна, като при постановяване на съдебният акт вземете предвид всички изложени съображения в жалбата, както и събраните доказателствата по делото, въз основа на които се установи, че не са налице предпоставките на чл. 171, т. 1, буква „б“ от Закона за движение по пътищата. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски с оглед списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

