

Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **581** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Г. Т., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. С., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на оспорващия от 31.01.2022 г., в която са обективирани искания за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на оспорващата от 07.03.2022 г., с искане за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмени отговор от 08.03.2022 г. от ответника, с приложени към него писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника от 15.03.2022 г.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Представям Обявление за открит конкурс за заеманата

от доверителката ви длъжност, както и заповед № ЧР-1-132/19.03.2020 г. за повишаване в „ранг“. Поддържам доказателствените искания, които са формулирани в молбата от 31.01.2022 г. и от 07.03.2022 г. Същите не са изпълнени в цялост. Моля, ответника да представи пълна справка от кадровото досие на моята доверителка, ведно с получените оценки. Моля, ответника да представи пълна справка за лицата, работещи в централата на Агенция за социално подпомагане придобили право на пенсия, но все още работещи, като в справката се отбележи, какви договори и какви са трудово-правните или гражданско-правните им правоотношения. Всичките ни доказателствени искания се отнасят до това, че оспорената заповед е издадена в нарушение на глава Втора от АПК и по конкретно: чл. 4, чл. 6, чл. 8, чл. 10 и чл. 13 от АПК. В тази връзка моля за представяне на тези доказателствата.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Дали сме становище по доказателствените искания по първата и по втората молба. Считаме, че доказателствените искания, включително и представените са неотнормими към предмета на настоящото дело. Доказателства, които са насочени към доказване на това, че позицията е заета след конкурс и заповедта за повишаване в „ранг“ са неотнормими към предмета на спора. Считам, че доказателствените искания за подаване на справка за други служители, също е неотнормимо. Тук става въпрос за взаимоотношения на органа по назначаване и конкретен служител при реализиране на фактическия състав по чл. 106 от ЗДСл, при който органът по назначаване се е възползвал от правото си на едностранно прекратяване на служебното правоотношение. Моля да бъдат отхвърлени в цялост направените от пълномощника на оспорващата доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмения отговор на ответника.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от пълномощника на оспорващия.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прилагане по делото на справка за лицата придобили право на пенсия, но все още работещи, тъй като намира, че същата няма да допринесе за изясняване на делото от фактическа страна.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да приложи по делото заверено копие от оценките за изпълнение на длъжността на оспорващата, за периода от 12.11.2018 г. до 31.01.2022 г.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: