

# Протокол

№

гр. София, 02.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 02.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4158** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.20 ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя Х. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ, И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ПРОГРАМА ЗА МОРСКО ДЕЛО И РИБАРСТВО 2014-2020, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/ поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, производството е образувано по жалба с №13242/ 20.05.2020 г., по описа на АССГ, подадена от [фирма] срещу Решение от № МДР-ПП-09-58/15.04.2020г., за налагане на финансова корекция, издадено от заместник министъра на земеделието, храните и горите на Република България, и ръководител на управляващия орган на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 20.05.2020 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнително писмени доказателства, след насрочване на делото.

АДВ. М. - Поддържам жалбата и приложеното към нея доказателство във връзка с извлечението от търговския регистър. Моля да задължите ответника по жалбата, да представи административната преписка на хартиен носител, защото, аз не можах, да се запозная с нея. Тя беше предоставена на дискета. Не мога да взема становище, дали тя отразява в пълнота документите по административната преписка.

ЮРК. Т. - Оспорвам жалбата. Считам, че сме представили преписката в цялост. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата писмени доказателства, както и представените към преписката писмени доказателства

Намира, че с оглед запознаване от страна на жалбоподателя и гарантираните правото му оспорване по ГПК, доказателствата които са представени на магнитен носител, следа да бъдат представени и в писмен вид.

Да представи с препис за ответната страна административната преписка и в писмен вид.

СЪДЪТ ДАВА едномесечен срок на ответника, да представи на хартиен носител писмените доказателства и административната преписка.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.11.2020 г., от 11.50 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал.7 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: