

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5325** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “ИЗИ АУТО ЛИЗИНГ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк.В. с пълномощно по делото .

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор .

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Адв. Н. - Представям удостоверение от отдел „Пътна полиция“, моля да се приеме. Моля допуснатият до разпит свидетел, с който нямам връзка, да бъде призован, той ще уточни факти и обстоятелства относно повторния транспорта на автомобила до

Германия и обратно, ще представя адрес за призоваване.

Юрк. В. - Запозната съм с представеното удостоверение, не възразявам да се приеме. Веднъж е допуснат свидетел за посочените обстоятелства, но ако съдът прецени, че ако не са необходими, с оглед изслушания вече свидетел за същите обстоятелства и наличието на писмени доказателства, моля свидетеля да бъде заличен.

Адв. Н. – Не са за същите обстоятелства. Автомобилът е напуснал два пъти страната. Предходния свидетел е за първото напускане, когато е отишъл до Германия, установили са технически проблем и се е върнал.  
Моля да бъде призоват Л. М. Л., на адрес [населено място], [улица], ЕГН [ЕГН].

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните намира, че следва да приеме представените днес писмени документи, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените днес писмени документи от процесуалния представител на жалбоподателя – удостоверение издадено от отдел „Пътна полиция“.

По отношение на събиране на гласни доказателства, същите се явяват допустими и относими към предмета на делото, поради което СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства на едни свидетел на жалбоподателя при режим на призоваване за факти и обстоятелства уточнени днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДА СЕ НАПРАВИ справка по реда на Наредба № 14/2009 г. относно постоянен и настоящ адрес на свидетеля Л. М. Л., ЕГН [ЕГН]

НА ОСНОВАНИЕ чл. 164, ал. 1 ГПК, във вр. с § 2 ДОПК определя срок за събиране на гласните доказателства най – късно в следващо с.з.  
УКАЗВА на страните последиците на основание чл. 164, ал. 2 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Във вр. с постъпил отговор с приложен диск към него от 14.03.2024 от А., запознати сме с него и не възразяваме да се приемат по делото.

Съдът намира, че писмените документи са относими към предмета на делото във вр. с допуснатите писмени документи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмо от 14.03.2024 г. от А. с приложен диск към същото.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.06 .2024 г., от 10,30 ч., за когато страните  
уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: