

# Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3010** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], – редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

В залата се явяват двамата собственици и управителят.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на Столична община чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ – редовно призован, представлява се от юрк. Ж., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призовано, не се явява. Не е изготвила съдебно-техническа експертиза (СТЕ).

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от управителя Г. К. чрез адв. Н. срещу Заповед № СОА22-РД40-16 от 04.03.2022 г. на кмета на Столична община за отчуждаване на поземлен имот по ред на глава III от Закона за общинската собственост.

ДОКЛАДВА постъпила от административния орган административна преписка.  
ДОКЛАДВА молба от [фирма], с която са приложени писмени доказателства, копия от чертежи за изграждане на канализация, копия от чертежи за изграждане на външно отводняване, копия от чертежи за изграждане на армирана бетонна настилка и копия от чертежи за изграждане на блок схема за електрозахранване.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата, както и молбата с представените доказателства. Нямам към настоящия момент нови доказателствени искания, нито нови доказателства, които да представим.

ЮРК. Ж.: Поддържаме изразеното от нас становище за неоснователност на жалбата. Моля да приемете заверена преписка за вярност. По отношение на молбата считам, че доказателствата са неотнормими към предмета на настоящия спор, тъй като касаят площта извън пределите на отчуждаваната част. По отношение на аксонометриата битова канализация тя обхваща единствено разпределението ѝ в сградата, а не извън нея. Представям 2 бр. писмени доказателства, които вещото лице да използва при определяне на давността на процесното обезщетение. Същите са в релевантния 12-месечен период, в същата ценова зона като поне една от страните е търговец с близки показатели на устройство и застрояване.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме писмените доказателства, подадени с молбата от [фирма] на 07.04.2022 г. като в. л. следва да съобрази същите при изготвянето на СТЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Н. да се запознае с представените днес писмени доказателства от юрк. Ж..

АДВ. Н.: Да се приемат.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от юрк. Ж.. Същите следва да съобрази вещото лице при изготвянето на СТЕ.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на в. л. да изготви допуснатата с определение от 01.04.2022 г. СТЕ, като УКАЗВА на в. л., че същата следва да бъде изготвена и представена по делото най-късно 3 дни преди съдебното заседание.

За изготвяне на СТЕ, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.05.2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на в. л. А..

АДВ. Н.: Моля да ми се предостави препис от протокола.  
ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адвокат Н. след срока за изготвянето му.  
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 часа.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: