

Протокол

№

гр. София, 28.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 28.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова, като разгледа дело номер **5161** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.42 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА М. Б. М., редовно и своевременно призована, се явява лично и с адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – С.”, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

АДВ.М. – Да се даде ход на делото.

ЮРК.С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВ.М. – Поддържам изцяло така подадената жалбата. Моля в днешното съдебно заседание да приемете заповедта, с която е изплатена еднократната помощ на децата – близнаци. Тя е с дата 01.07.2011г. и въпросната молба която жалбоподателката е попълнила, като същата е отказана да бъде приета от служителите на филиала в район „Искър”, тъй като там са подавани документите. Искам само за информация на съда да отбележа, че между моята доверителка жалбоподателка и нейния съпруг И. е налице производството по прекратяване на брака. Съдебното заседание беше на 05.06.2013г. и в момента чакаме решение, за което Ви представям призовка за

информация. Представителите на филиала в район „Искър” са държали съпругът на жалбоподателката по отношение, на който е установено, че не е биологичен баща на децата, са държали да дойде лично на място и да се подпише в тази молба-декларация, която ви представихме. Съпругът на жалбоподателката не е баща на близнаците, това е установено и ноторно известно. Последната молба, която те са представили по административната преписка, действително там имената на децата са променени и съпругът на жалбоподателката е помолен и доведен от нея и той се е подписал, като съпруг на майката, но не и в качеството на баща на децата. Да се приемат доказателствата, приложени към административната преписка.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк.С. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

ЮРК.С. - Оспорвам жалбата като неоснователна. Представили сме административната преписка в цялост. Да се приеме административната преписка. Не се противопоставям да бъдат приети като доказателства представените документи. Поддържам искането да бъде допуснат едни свидетел при довеждане, който ще изясни обстоятелствата, свързани с подаването на молбата – декларация. В отговора съм посочил това искане и го поддържам отново. Моля да ми бъде дадена възможност с допълнителна писмена молба да предоставя трите имена на лицето, което искам да бъде разпитано, като свидетел.

АДВ.М. - Нашият свидетел се казва П. П.. Тя ще установи, че е била с жалбоподателката на място, в район „Искър”. Ще установи факта, че е отказано да се приеме молбата – декларация, с която се иска отпускане на помощ за близнаци. Това е още през 2011г., заедно с молбата, с която е поискано отпускане на еднократна помощ за раждане и е подадена и тази молба, приета преди 01.07.2011г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Лично от мене беше подадена тази молба. С тази молба, която подадох е от 10.04.2013 г. и исках да ми бъде изплатена помощта за близнаци в размер на 2600 лева, което ми беше отказано. Те ми отказаха, защото това било голяма сума и не можело да ми се изплати.

ЮРК.С. - Да се представи решението на СГС с щемпел влязло в сила. Това представлява един проект. Решението е влязло през месец декември, а молбата е подадена април месец.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Една тяхна служителка ми каза, че трябва да имам отказ.

АДВ.М. – Молбата, която е приложена по административната преписка е подадена през април месец, а тази, която аз Ви представих днес е била подготвена за подаване още преди 01.07.2011г., ведно с молбата за отпускане на еднократна помощ. На същата няма дата и входящ номер по простата причина, че е отказано от служителите на район „Искър” да бъде приета. Жалбоподателката е запазила и съхранила тази молба.

ЮРК.С. - Решението на СГС е от 05.12.2012г. , а решението без щемпел представлява един проект за решение. Моля да се задължи жалбоподателката да представи заверено копие от решението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 20.05.2013г., приложените към молба от 13.06.2013г. писмени

доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по оспорването да бъде задължена оспорващата да представи доказателства за влизане в сила на съдебното решение за основателно и

О П Р Е Д Е Л И

ЗАДЪЛЖАВА оспорваща в 10-дневен срок от днес да представи решението от 05.12.2012г. и доказателства за влизането му в сила.

СЪДЪТ намира искането на процесуалните представители на страните за събиране на гласни доказателства за напълно неоснователно. Отказът да бъдат приета една молба не може да бъде удостоверен със свидетелски показания.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И

ОТХРЪЛЯ исканията и на двете страни за събиране на гласни доказателства, като процесуално недопустими, тъй като отказът да се приеме молба не може да бъде установен със свидетелски показания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 08.10.2013г. от 9.30 ч., за която дата и час страните, уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Дава възможност на страните с отделна писмена молба в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствените си искания.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: