

Протокол

№

гр. София, 02.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2079** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ М. Й. Й. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,
ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от
днес.

СПП - редовно призована. Представява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба чрез прочитането ѝ.

Адв. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

Юрк. М.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото касационната жалба.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение, с което е потвърдено наказателно постановление. Моля да измените наказателното постановление в частта на санкцията. Наложено е наказание за срок от 12 месеца и моля да намалите размера на наказанието за срок до 6 месеца. Считам, че с оглед финансовото състояние, в което е изпаднало семейството на доверителя ми да бъде отчетена тежестта на нарушението и смекчаващите обстоятелства на нарушителя. Моля да се има предвид, че нарушителя е оказал пълно съдействие при проверката и че няма никакви други нарушения на ЗДвП. Подробни съображения са изложени в жалбата.

Юрк. М.: Считам изложеното в касационната жалба за несъстоятелно. Моля да оставите касационната жалба изцяло без уважение. Считам, че въззивното решение е правилно и законосъобразно. Административно санкционния акт е правилен и законосъобразен и в частта, която предвижда наказателната санкция, а именно двете кумулативно наложени санкции за безспорно установеното нарушение, а именно шофиране с определени промили алкохол. Считам, че не само са несъстоятелни, но по този начин възраженията на касационния жалбоподател водят до изводи, които той считам, че не само са смята за невиновен, но е пренебрегнал забраната на ЗДвП, а именно, че размерите на санкциите са фиксирани и когато има кумулативно наложено наказание, а именно лишаване от право да се управлява МПС има фиксиран срок за това. Считам, че случая не е маловажен, също поради законодателната забрана да не се прилага чл. 28 ЗАНН, поради което моля да оставите без уважение касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и недоказана, съответно намирам както постановеното въззивно съдебно решение, така и издаденото наказателно постановление за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

