

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4738** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:08 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Г. чрез адв. А. С. В. – редовно призован, представлява се от адв. Х., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Комисия за защита на потребителите – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено днес пълномощно.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата от 03.07.2025г., от жалбоподателя. Същата е изпратена за становище на ответника.

ДОКЛАДВА молбата от 28.07.2025г., с която е направено оттегляне на доказателствените искания, формулирани в молбата от 03.07.2025г.

ДОКЛАДВА писмо от 28.07.2025г., с което ответникът е представил вътрешните правила за регламентиране на вътрешния оборот и е изразил становище по искането за съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 24.06.2025г., с приложени длъжностни разписания; длъжностни характеристики и други документи - 62 страници, с препис за другата страна.

АДВ. Х.: Запозната съм с всички приложени доказателства. Считам, че са неотносими към правния спор. Предоставям за преценка на съда, но считам, че същите касаят период, който е след процесния период. Поддържам молбата, която е подадена лично от Г. Г., с която са оттеглени доказателствените искания за експертизата. По отношение на вътрешните правила, представени с молбата на ответника от 28.07.2025г., не възразявам да се приемат. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. П.: Моля да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към докладваните молби, писма и писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените оспорваната заповед за прекратяване на служебни правоотношения. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендирам разноси по делото, за което представям списък, ведно с доказателства за направените разноси.

ЮРК. П.: Считам, че подадената искова молба е неоснователна. Моля да потвърдите издадената от председателя КЗП, Заповед № 258/ 05.06.2024г. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. От предходните заседания, съдът счита, че ДДС не се включва в тези разноси и се е произнесъл със становище, съгласно прекомерност на претендираната сума и това, че не бива да се включва ДДС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните, 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: