

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4083

гр. София, 20.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 20.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **4500** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 38, ал. 1 от Закона за държавната собственост /ЗДС/.

Образувано е по постъпила жалба от Л. Е. В. и Р. Т. Р. срещу Решение № 225/ 14. 04. 2022 г. на Министерския съвет на Република България в частта относно определения размер на парично обезщетение за отчуждаваната част от собствения им недвижим имот с идентификатор № 68134.2822.301, съгласно Скица на имота № 15-792639-30.10.2018 г., издадена от СГКК - [населено място] и идентификатор № 68134.2822.3009, описани под № 49 на списъка с оценката и посочени обезщетения, находящ се в [населено място], Столична община, район „В.“, [жк], целият с площ от 275 кв. метра, от който на отчуждаване подлежат 26 кв.м., за което е определено парично обезщетение в размер на 2 363 лева.

В Административен съд – София град е постъпило копие от преписката по жалбата чрез Министерския съвет, придружено със становище за нейната неоснователност.

Жалбата е подадена от лица, които имат правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като са собственици на отчуждавания имот, поради което с нея се засягат техни права и законни интереси. Депозираната жалба от Р. Р. е нередовна, доколкото оспорващото лице не е внесло дължимата държавна такса от 10 /десет/ лева, като доказателства за внесена държавна такса са налице единствено за жалбоподателката Л. В.. Затова на жалбоподателя Р. Р. следва да бъде указано да отстрани тази нередовност, като същият бъде уведомен, че при изпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото по отношение на него ще бъде прекратено.

За процесуална икономия и предвид чл. 38 от ЗДС, който предвижда производството да бъде приключено в кратки срокове, съдът намира, че делото следва да бъде

насрочено в открито съдебно заседание.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателите Л. Е. В. и Р. Т. Р., както и ответникът по жалбата – Министерският съвет на Република България.

Като заинтересована страна следва да бъде конституиран инвеститорът на обекта – Национална компания „Железопътна инфраструктура“.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде допусната съдебно-оценителна експертиза, в която вещото лице да отговори на следните въпроси:

1/ Налице ли е влязъл в сила подробен устройствен план, предвиждащ изграждане на обекти за задоволяване на държавни нужди, или с одобрен подробен устройствен план, който предвижда изграждане на национален обект, за който е налице влязло в сила разпореждане за допускане на предварително изпълнение, или по друг начин, предвиден в закон, в обхвата на чиято реализация попада обект с идентификатор № 68134.2822.301, съгласно Скица на имота № 15-792639-30.10.2018 г., издадена от СГКК - [населено място] и идентификатор № 68134.2822.3009, описани под № 49 на списъка с оценката и посочени обезщетения.

2/ Какъв е размерът на равностойното парично обезщетение за същия обект? Размерът следва да бъде определен в съответствие с предназначението на обектите, описано в чл. 32, ал. 2 от ЗДС. При определянето на размера вещото лице да съобрази определенията, дадени в §1 и §1а от Допълнителните разпоредби /ДР/ на ЗДС.

3/ В случай, че не могат да се определят пазарните цени на имоти с подобни характеристики поради липса на извършени по-малко от две сделки в съответната служба по вписванията, равностойното парично обезщетение да се определи по реда на чл. 32, ал. 3 от ЗДС.

На основание чл. 170, ал. 3 от АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган и заинтересованата страна трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателите следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06. 06. 2022 г. от 09.30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

1. Л. Е. В., с адрес за призоваване [населено място], Район „В.“, [жк], ул. „369-та“ № 22А.

2. Р. Т. Р., с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ОТВЕТНИК: Министерският съвет на Република България, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: Национална компания „Железопътна инфраструктура“, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя Р. Р. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 10 /десет/ лева по сметка на Административен съд - София град /BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на Българска Народна банка - BNBGBGSD при БНБ ЦУ/.

УКАЗВА на жалбоподателя Р. Р., че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по отношение на него ще бъде прекратено.

УКАЗВА на ответника в 3-дневен срок от съобщаването да посочи с писмена молба по делото, дали са други инвеститори по чл. 38, ал. 5 от ЗДС, освен горепосочената заинтересована страна, както и да обоснове искането си за конституиране на министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на финансите и министъра на транспорта и съобщенията като заинтересовани страни по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като на заинтересованата страна се изпрати препис от жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на заинтересованата страна, за която оспорваният административен акт не е благоприятен, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на заинтересованата страна най-късно в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателствата за датата, на която оспорваното решение е връчено на жалбоподателите.

УКАЗВА на органа, издал оспорвания административен акт, както и на заинтересованата страна, за която оспорваният акт е благоприятен, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК носят доказателствена тежест за установяване на наличието на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същият е издаден от компетентен орган и че направената оценка на имота съответства на изискванията на закона, като са съобразени изискванията за определяне на равностойно парично обезщетение.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-оценителна експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с всички материали по делото, да даде заключение по следните въпроси:

1/ Дали е влязъл в сила подробен устройствен план, предвиждащ изграждане на обекти за задоволяване на държавни нужди, или с одобрен подробен устройствен план, който предвижда изграждане на национален обект, за който е налице влязло в сила разпореждане за допускане на предварително изпълнение, или по друг начин, предвиден в закон, в обхвата на чиято реализация попада обект с идентификатор № 68134.2822.301, съгласно Скица на имота № 15-792639-30.10.2018 г., издадена от СГКК - [населено място] и идентификатор № 68134.2822.3009, описани под № 49 на списъка с оценката и посочени обезщетения.

2/ Какъв е размерът на равностойното парично обезщетение за същия обект? Размерът

следва да бъде определен в съответствие с предназначението на обектите, описано в чл. 32, ал. 2 от ЗДС. При определянето на размера вещото лице да съобрази определенията, дадени в §1 и §1а от Допълнителните разпоредби /ДР/ на ЗДС.

3/ В случай, че не могат да се определят пазарните цени на имоти с подобни характеристики поради липса на извършени по-малко от две сделки в съответната служба по вписванията, равностойното парично обезщетение да се определи по реда на чл. 32, ал. 3 от ЗДС.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. хх, Специалност: Пътно и гражданско строителство – технология и организация.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29.06.2015г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 /петстотин/ лева, вносим от жалбоподателите в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал. 2 от ГПК срок за изготвяне на заключението три дни преди съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: