

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7756** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д ФРАНЧАЙЗ КО“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 29.01.2025 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис .

ДОКЛАДВА становище от ответника по отношение направените доказателствени искания.

ДОКЛАДВА определение на настоящия състав № 4845 от 12. 02.2025 г., с което са оставени без уважение направените искания за допускане на ССчЕ и СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 26.03.2025 г., с изложени съображения по съществото на спора.

АДВ. Ч. – Моля да се приемат представените писмени доказателства към молбата от 29.01.2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П. – Считам, че приложените писмени доказателства са неотносими към спора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства под опис към молба на жалбоподателя от 29.01.2025г.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч. – С оглед така разпределената ни доказателствена тежест, считаме че жалбоподателят по ясен и категоричен начин установи фактите и доказателствата по делото. Ясно и фактически сме доказали каква е технологията на производство на ел. енергия от централата. Видът биогаз, който твърдим че е биометан е виден от количественото отношение от протокол от замерване, който сме представили към жалбата и приет като доказателство по делото. Считаме, че дружеството като производител попада в изключенията на чл. 7, т. 1, б. б от Регламент 1854. Ответникът, освен административната преписка не е представил други доказателства, не е навел други доводи, не е направил доказателствени искания, предвид което молим да отмените изцяло акта за установяване на задължения. Моля да ни присъдите направените разноски за държавни такси. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесния акт за установяване на задължения като правилен и законосъобразен. Считам, че същия е издаден при спазване на процесуалните и материалноправни разпоредби на закона като доводи са изложени в решението на директора на ТД на НАП С.. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: