

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7077** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ отдел „Пътна полиция“ при СДВР – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в

обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОКЛАДВА молба от 03.11.2023 г. от жалбоподателя, депозирана чрез адв. Б., с която са направени доказателствени искания и са представени писмени документи.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържаме направените в молбата ми от 03.11.2023 г. доказателствени искания. Посредством разпита на свидетеля И. П. ще установим обстоятелствата, които са изложени в жалбата във връзка с тестването за наркотици на доверителя ми. Посочвам, че прокурорската преписка е образувана по повод на извършената проверка, образувана в МВР по подаден сигнал. На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представените към молбата на адв. Б. от 03.11.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, във връзка с направените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя с молбата му от 03.11.2023 г. доказателствени искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства с разпита на едни свидетел, а именно лицето И. П., при режим на довеждане, за дата на следващото съдено заседание за установяване на обстоятелствата, посочени в жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на посочения свидетел за дата на следващото съдебно заседание, без затова да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийска районна прокуратура информация във връзка с пр.пр. № 43224 от 2023 г. по описа на СРП, относно извършените действия и етапа на производството, като следва да предоставят препис от разпитите по делото, както и всички други налични доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от МВР информация относно подаден сигнал с вх. № 812102-1176 от 20.09.2023 г. и резултата от проверката.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192 от ГПК трето неучастващо по делото лице „СБА Пътна помощ“ да представи по делото документите, посочена в молбата на адв. Б. от 03.11.2023 г., в случай че такива се намират при него, като в съобщението се впишат последиците при неизпълнение указанията на съда по чл.192, ал.3 от ГПК.

СЪДЪТ, по отношение на искането по реда чл. 192 от ГПК за задължаване на трето неучастващо по делото лице, а именно „А1 България“ ЕАД и като взе предвид

представените към молбата на адв. Б. от 03.11.2023 г. доказателства, от които се установява, че жалбоподателят има сключен договор за предоставяне на мобилна услуга с „А1 България“ ЕАД, касаеща мобилен номер: хх с титуляр на договора С. С., намира същото за неоснователно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Б. за изискване на информация от „А1 България“ ЕАД.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.02.2024 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: