

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2065**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 15.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СЪРВИС ПЕТРОВИ“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Б. П.-
УПРАВИТЕЛ- редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от
юрк. В., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М. – Водим допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Й. И. А. 35 г., неосъждана, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Аз съм салонен управител на обекта. Обектът е 100 квадрата. Намира се на [улица], [населено място]. Разделен е на няколко части, основната част е салона за клиенти. Разполагаме с 4 маси, по три стола за клиенти. В салона има обособена част, в която се намира витрина, на нея са изложени печивата, които се предлагат. В края на витрината се намира касата, зад самата витрина

има три машини, на които се работи. Има професионална машина в този салон, съответни машини за айран, машини за кафе и витрина за напитки. До този салон е залепено по-малко помещение, има четири фризера, един хладилник, мивка и пространство за работа. Категоризацията на обекта е кафе-сладкарница. Обект сме на „Софийска баница“ - пекарна. Отвън през топлия сезон имаме две маси пред заведението. Имаме централен климатик, който ползваме за отопление и охлаждане. Масите и столовете са дървени. Интернетът е безплатен. Имаме менюта и закачалки. За клиентите няма възможност да ползват тоалетна. На място разполагаме с керамични чинии, стъклени чаши, метални прибори, салфетки. Колегите отсервират и сервират, почистват масите. Имаме чистачка. Почти всичко се пече в заведението, малко са нещата, които идват готови при нас. Топли напитки, предлагаме, чай, кафе всички производни.

Аз лично съм като управител на заведението. Ангажирам се с клиентите, ако имат някакви оплаквания. С доставчици се занимавам, с фирми които си поръчват при нас, отговорност нося за всичко, документи, фактури. Имам работно време по график, пет дни съм там и два почивам. Заведението работи 12 часа, аз съм по график, някои дни сутрин, някои дни следобед. За една моя смяна минават около 300 човека на ден за 12 ч., за около 8 ч. минават около 200 човека. Клиентите минават през витрината, поръчват на колегите, сядат на масите и колегите им ги носят. Някои клиенти предпочитат сами да си вземат поръчката. Дори и аз сервирам, ако се наложи. Колегите на витрината също сервират. Съответният продукт го поставяме в чиния с прибори и салфетки, съответно напитки. Промяна в поръчания продукт може да се направи от клиента само, ако е свързано с поръсване със захар и канела. Менюто е изписано на две места, закачено на стената, описан е продуктът колко струва и какво е. Нямаме меню в ресторанта.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък.
Претендирам разноски по делото.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че не се опровергаха констатациите на органите по приходите. Смятам, че осъществяваната дейност в обекта е установена по надлежния начин от органите по приходите, като протоколите за посещенията не са оспорени. Установи се от свидетелските показания, че в обекта не се осъществява дейност като такава на ресторант. Въпросното лице като салонен управител не е същински такъв, а по скоро управител с мениджърски функции. Не се установи, че заведението предоставя тип изживяване, което да се класифицира като ресторантска услуга. Не са налице допълнителни услуги, които да предоставят допълнителни преживявания на клиентите. Същите избират ограничени продукти, без меню.

По отношение на отказаното право на данъчен кредит считам, че не бяха представени доказателства.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 1300 лв.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: