

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9286** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, З. А. С., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от юрк. П. редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на З. А. С., гражданин на С., против Решение № 69 Х/ 09.07.2025г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ- МС), с което, на основание чл.76б, ал.1, т. 2 от ЗУБ последващата му молба с рег. № 33754 от 04.07.2025г. на РПЦ – Х., ДАБ-МС не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА жалба от 14.10.2025г., подписана лично от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, от 29.09.2025 г., представя справка с вх. № МД-02-483/10.09.2025 г.

ЮРК. П.: - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям актуална справка за С. от 13.10.25 и справка за провинция Д. ал Зор от месец 08.

ПРОКУРОРЪТ: - Да се приеме административната преписка и представените доказателства и справки.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмен отговор от ответника, от 29.09.2025 г. със справка с вх. № МД-02-483/10.09.2025г.

ПРИЕМА представените днес от ответника справка № МД-02-556/13.10.2025 г. относно С., и справка № МД 02-423/05.08.2025г. относно провинция Д. ал Зор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П.: Решението е мотивирано и правилно, и законосъобразно. Жалбата е неоснователна. В предходното производство жалбоподателят е имал възможност да изложи цялата бежанка история, която е разгледана. Настоящото производство е по последваща молба. Не са представени с молбата никакви доказателства. Твърдението е, че има война в С., но видно от бежанската история, той идва в България още по времето на Б. А.. Той бяга от предишното управление на С., сега не е доволен от сегашното. Искане се време да се нормализира обстановката в С.. От представените справки е видно, че положението върви към промяна. Не следва да се допуска последваща молба по производство по общия ред. Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана и да се остави в сила решението на ДАБ.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Интервюиращият орган правилно е преценил, че не са налице нови обстоятелства, които да водят до допускане до повторно производство. Обстоятелствата са предмет на обжалване на влязло в сила решение. Следва да се отхвърли

жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: