

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9944** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:05 часа, се явиха:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ УПРАВЛЕНИЕ и СТОПАНИСВАНЕ на ЯЗОВИРИ - редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОР ЗН в РДПБЗН - Б. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид липсата на процесуални пречки и становището на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/.

ДОКЛАДВА: Ответникът е изразил становища за просрочие на жалбата/л.74/.

ДОКЛАДВА: Съдът е приел/л.24/, че редовното връчване на акта на

жалбоподателя/със седалище в [населено място]/ е на 28.09.2023г/л.28/, а жалбата от 12.10.2023г/л.30/ е в срок.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, представени с молба на 02.11.2023г. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени с молба на жалбоподателя на л.24.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени с молби на ответника на л.63 и л.74.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със Съдебни актове на л.1 и л.24.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че Актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам представената жалба, с всички основания в нея. Моля да отмените предписанието. Считам, че Констативният акт и съдържащите се в него предписания са незаконосъобразни и неправилни, по съображенията подробно изложени в жалбата. Считам, че е нарушен процесуалният закон при изготвяне на Констативния акт, както и че има спорен въпрос по отношение на собствеността на предмета на предписанието. Не спорим, че ние управляваме язовира- по силата на закона, въпреки че не е ясно - кой му е собственик. Претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: