

Протокол

№

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6191** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:44 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „СПОРТЕН КЛУБ И. С.“ – редовно призован, се представлява от В. Б. В. и адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ В ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. К. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на Сдружение „СПОРТЕН КЛУБ И. С.“, ЕИК[ЕИК], срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С4041-0005958/20.05.2025 г. на Началник отдел „Оперативни дейности“ – С. в главна дирекция „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВАТ се приложените към жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 13.06.2025 г. е изразено становище по спора и към същото е приложена административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт. Претендира се юрисконсултско възнаграждение и се възразява срещу присъждането на разноски в полза на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 26.06.2025 г. и от 02.07.2025 г. е представена информация ведно с

удостоверяващите я доказателства, че по отношение на сдружението е издадено наказателно постановление № 826302-F811985/12.05.2025 г., оспорено пред СРС.

ДОКЛАДВА се и молба от 02.07.2025 г. от адв. Р., с която е направено доказателствено искане за допускане на свидетели при режим на довеждане.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Водим поисканите двама свидетели, а именно А. Т. и И. Д., които са присъствали на проведената тренировка и са били свидетели за съставянето на протокола за извършената проверка. С оглед обективно установяване на фактите и доколкото в днешното съдебно заседание присъства и представляващият сдружението, с когото проверяващият е разговарял, моля да допуснете и неговото изслушване днес за това какви разговори са проведени.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу направеното искане за разпит на свидетели. Има достатъчно писмени доказателства по делото, както и протокол. Не можем да докажем, че по време на проверката исканите свидетели са били там, както и тяхното безпристрастно отношение към извършената проверка. Не възразявам да бъде изслушан представляващият сдружението.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. Ф.: Считаме, че отговорността, която се поема от свидетелите, с оглед на характера ѝ е достатъчно основание свидетелските показания да бъдат достоверни.

Отделно от това, съдът е указал, че следва да ангажираме доказателства в подкрепа на нашите фактически твърдения. Считаме, че по повод на съставения протокол за проверка, с оглед на направените фактически твърдения в обжалвания акт, не са установени изключително важни обстоятелства като начина на осъществяване на дейността. Твърдяното обстоятелство, че спортният клуб е търговец, е превратно предвид целта на клуба.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените към жалбата документи, заверени за вярност, към административната преписка, по която е оспореният в настоящото производство административен акт, заверени за вярност, както и към писмо от 26.06.2025 г. относно образуването срещу спортния клуб административнонаказателно производство.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на представляващия сдружението в днешното съдебно заседание да даде обяснения относно извършването на проверка в спорния клуб.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩИЯТ В.: На 12.02.2025 г. по време на редовна тренировка дойде господин, който изяви желание да тренира. Казах, че може. Той проведе тренировка с другите трениращи. Обърнах му внимание на спецификите за безопасност в джудото. Тренира час и нещо, след което се преоблече и излезе извън тренировъчната площ. Не съм настоявал за пари. Той сам настоя, като попита: „Нещо дължа ли Ви?“. Нямаме практика и казах, че дължи 10,00 лв., което е встъпителен членски внос в клуба. След това отидох в треньорската стаята за издаване на ордер за встъпителен членски внос. След малко той се появи с още един господин в костюм. Легитимираха се като служители на НАП, че правят проверка, и направиха протокол. Това е в общи линии.

АДВ. Ф.: Като управител на клуба обяснете как се финансирате.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩИЯТ В.: Спортен клуб И. С. е сдружение с нестопанска цел, което се финансира основно по проекти към Министерство на младежта и спорта или други, както от

дарения и от части от членски внос. В клуба тренират доста деца, основно са ученици от 57-мо спортно училище в С., състезатели и деца в подготвителни групи за подбор за влизане в спортното училище. Клубът е с много традиции, успехи, участия в държавния и международния спортен календар. Сега дори предстои, след 20 дни, участие в световно първенство и в европейско по джудо и по самбо.

Затварянето на клуба за срок от 14 дни ще повлияе много върху подготовката на състезателите, ще понижи спортната им форма и няма да бъде изобщо благоприятно за занимаващите се, а напротив - спира се спортната им подготовка.

Ю.. Г.: В спортната зала допускат ли се тренировки на лица, които не са членове на клуба, и какви са условията, задължително ли е да бъдат членове на клуба?

ПРЕДСТАВЛЯВАЩИЯТ В.: Допускат се, като се преценяват възможностите им и им се издава ордер като членски внос.

СЪДЪТ ДОПУСКА до разпит доведените от жалбоподателя свидетели.

В залата се въведе свидетелят Т..

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта, както следва:

А. К. Т., на 50 г., неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните. Спортувам от 2000 г. с прекъсване в Спорен клуб „И.“. Някога бях състезател, но вече не съм и помагам с техническа помощ на по-големите трениращи момчета.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Т.: За месец февруари знаех, че в залата на клуба е извършена проверка. Разбрах впоследствие, когато г-н В. ми каза, че е извършена данъчна проверка, и си спомних следното:

На една тренировка дойде мъж, по-едър от мен. Включи се като начинаещ. Г-н В. му обясни основните мерки, с които да се осигури безопасност при тренирането. Аз се занимавах в края на залата с по-млади трениращи. Към края на тренировката забелязах, че този непознат за мен господин си говори с г-н В., след което г-н В. излезе от залата. Господинът също излезе от залата. Не чух за какво си говорят, както казах, занимавах се с друго. Впоследствие забелязах В. с този господин и с още един господин, облечен с костюм, че са седнали в залата и говореха нещо. Бях приключил с тренировката. Сбогувах се и си тръгнах.

В този ден бяха около 20 трениращи, плюс мен и г-н В.. Голяма част бяха от спортното училище, младежи и двама или трима членове на клуба.

Това не е фитнес, в който се вдигат тежести. Спортът изисква определени условия за тренировки. Групов спорт е и едно спиране ще доведе до изоставане в подготовката. А тя е 11 месеца в годината. Почива се само през м. август. През останалото време има състезания всеки месец и особено при младите състезатели под 18 години трябва много постоянство, за да може да се занимават преди всичко със спорта и подготовката за тренировки, защото тренировките не са само в залата, всеки трябва да се занимава допълнително с тичане и фитнес и този процес спре ли се, изоставането става с месеци.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля, който остана в залата.

В залата се въведе свидетеля Д..

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта, както следва:

И. Ю. Д., на 20 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Г-н В. ми е треньор от доста години, поне от 10 години, а в момента съм помощник-треньор в клуба.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: По време на тренировката видях, че дойде нов човек, което не е нормално, защото повечето сме ученици, деца и състезатели. Тренирахме. В края на тренировката го видях да разговаря с г-н В., след което той излезе от залата сам, а г-н В. отиде към треньорската стая, в която са всички документи и е личната му стая. След това видях, че същият човек е с още един човек с костюм. Не чух за какво си говорят. Свърши тренировката и се преобличахме. Не съм чула, но проведеха някакъв разговор.

Помощник-треньорите нямаме връзка с финансирането и документите на клуба. Изцяло г-н В. се оправя с тези неща и той ги контролира. Дори и да ни питат нещо, ги изпращаме при г-н В.. Когато дойде нов човек в залата, той го преценява дали да се приеме в залата, отговаря ли физически. Имали сме случаи, когато тренират 2 – 3 пъти, но се отказват. Рядко идват непознати хора. Ние сме сфера, в която повечето се познаваме. Идват по-близки хора.

Ние даваме доста повече време на децата, за да видят дали ще им хареса, а и родителите да видят имат ли ни доверие да оставят детето си при нас. Ние не можем да ги задължим веднага да остават да членуват. Поне 2, 3 или 4 тренировки трябва да минат, чак тогава стигаме до записвания. В началото нищо не се плаща, всичко е безплатно, за да оценят спорта и това, което ние даваме за трениращите и за децата. Поела съм по пътя на спорта, като цяло, уча в Националната спортна академия и съм завършила именно 57-мо училище.

Затварянето на клуба за децата ще е вредно, защото те, ако спортуват, вредните навици като телефони и игри извън спортната дейност остават на заден план. Няма и физическа активност, тъй като родителите са много заети и е лесно да остават единствено пред компютрите. А състезателите ще изгубят изграденото с години за една седмица.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля.

АДВ. Ф.: Представям за улеснение на съда доказателства за липса на стопанска дейност на сдружението. Наличните доказателства в регистъра имат за цел да докажат, че клубът не е осъществявал стопанска дейност, с оглед оборване на обстоятелството, което е фактически невярно, че сдружението е търговец.

Ю.. Г.: Не възразявам да се приемат, оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя доказателства, удостоверяващи дълготрайните активи, счетоводен баланс на дружеството, годишен финансов отчет, за години 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г. и 2023 г., заверени за вярност.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ф.: Моля да отмените издадения административен акт като незаконосъобразен и нецелесъобразен, както и в полза на доверителя ми да присъдите направените разноски за защита пред Вашата инстанция. Поддържаме всичко, каквото сме описали в жалбата. Констатацията, че спортният клуб може да бъде търговец, т.е. с дейност с цел печалба, е опровергана от наличните доказателства по делото, а именно от самия протокол от извършената проверка, съобразно който в залата е имало около 20 души, като от никого не е било събрано плащане, с изключение на инспектора „таен клиент“, който е настоял за това, както и от общодостъпните доказателства в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, а именно годишните им отчети. Обясненията на г-н В. за финансирането на клуба са дадени едва пред съд, а са били основополагащи за извършването на проверката. От разпита на свидетелите и от обясненията на представляващия сдружението се установява, че няма извършено нарушение, доколкото инспекторът не е изчакал издаването на платежен документ, а е напуснал залата, за да се върне с колегата си. Следва да бъде отчетено, че инспекторите са били с предварително знание, че в залата няма регистриран касов апарат, защото апаратите са регистрирани. Считаме, че в случая са нарушени принципите на административния процес на истинност при установяване на фактите и на съразмерност при преценка на тежестта на административната мярка. Бе обяснено от свидетелите до какво ще доведе запечатването на спортната зала за срок от 14 дни за състезателите, които са и деца. В този смисъл считаме, че наложената административна мярка е, от една страна, поредна санкция и не изпълнява функции на мярка, а на санкция, което е недопустимо, а от друга страна, тя е и несъразмерна с оглед вредите, които би нанесла върху развитието на спортуващите. Не говорим за фиск, говорим за здраве. Моля да отмените мярката и присъдите разноски.

Ю.. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Подробни съображения за това съм представил с преписката.

Правя възражение за присъждане на разноски на насрещната страна и моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11:29 часа.

Протоколът се изготви на 14.07.2025 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: