

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19074

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
закрито заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разглежда дело номер **5691** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Настоящото производство е образувано въз основа на решение № 5550/28.05.2025 г., постановено по адм. дело № 2141/2025 г. на тричленен състав на Върховен административен съд, с което е отменено решение № 25728/03.12.2024 г., по адм. дело № 7217/2024 г. на Административен съд – София град, с което е отменено Експертно решение № 91119/07.06.2024г. на Националната експертна лекарска комисия, специализиран състав по психични, вътрешни и сърдечно съдови заболявания (НЕЛК), в частта, с която на Т. С. К. е определен срок на инвалидност и чужда помощ - 3 години, вместо пожизнен и преписката се връща на НЕЛК за ново произнасяне.

В мотивите на отменителното решение на Върховния административен съд са дадени указания при новото разглеждане на делото съдът да разпреди доказателствената тежест на страните, като укаже на жалбоподателя да представи доказателства, че е отправил искане по чл. 69а, ал. 2 от НМЕ до компетентния орган, респ. да укаже на ответната страна, че следва да представи доказателства, че не са налице основания за преосвидетелстване на лицето по чл. 69а от НМЕ. Наред с това се посочва, че делото не е изяснено от фактическа страна и в тази връзка са дадени указания, че за изясняване на обстоятелството дали спрямо Т. С. К. от медицинска гледна точка може да се приложи правилото на чл. 69а, ал. 1 от НМЕ и съответно да се определи пожизнен срок на инвалидност е необходимо да се допусне и изслушването на съдебно-медицинска експертиза.

С жалбата не са заявени доказателствени искания, като съдът намира, че без изслушването на съдебно-медицинска експертиза делото ще бъде неизяснено от фактическа страна, тъй като за установяване на спорните обстоятелства е необходимо да се ползва експертно заключение на вещо лице, поради това че съдът не разполага с необходимите специални познания, които да използва за да даде отговор на поставения за разрешаване правен спор.

По изложените съображения и предвид разпоредбата на чл. 163, ал. 3 АПК, при условията на засиленото служебно начало, съдът следва да укаже на жалбоподателя за необходимостта от

събиране на посоченото доказателство - изготвянето на съдебно-медицинска експертиза, както и да му даде възможност да формулира задачи към вещото лице.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 157, ал. 1, АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 50-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА административно дело № 5691/2025 г., по описа на Административен съд – София град, в открито съдебно заседание на 01.07.2025 г., от 16.00 часа, за когато да се призоват страните.

СЪДЪТ, в съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл. 170 АПК, указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, а именно: че увреждането „цепка на мекото небце“ е дефинитивно състояние по смисъла на параграф 1, т. 5 от ДР на НМЕ, както и да представи доказателства, че е отправил искане по чл. 69а, ал. 2 от НМЕ до компетентния орган.

УКАЗВА на жалбоподателя за необходимостта от изготвянето на съдебно-медицинска, както и му дава възможност в 7-дневен срок от съобщаването да формулира задачи към експертизата.

УКАЗВА на ответника, че съгласно 170, ал. 1 АПК, носи доказателствена тежест за установяване на фактическите основания и законовите изисквания за издаване на оспореното решение, в частта, с която е определен срок на инвалидност и чужда помощ - 3 години, както и да представи доказателства, че не са налице основания за преосвидетелстване на лицето по чл. 69а от НМЕ.

УКАЗВА на страните, на основание чл. 163, ал. 2 АПК, че в 14-дневен срок от съобщаването на определението могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства, освен тези приложени към жалбата и административната преписка.

ПРЕПИС от настоящото определение, на основание чл. 138, ал. 3 АПК, да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: