

Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3275** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,06 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Х. Т. Р. Б., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.П. , редовно преупълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Х. Т. Р. Б., лице без гражданство, срещу Решение № 1736 от 15.06.2021 година на заместник-председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ към МС), с което на основание чл. 75, ал.1, т.2, вр. с чл.8 и чл.75, ал.1, т.4 вр. чл.9 от ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 3147 от 04.04.2022г. по адм.д. № 12252/2021 г. Върховният административен съд е отменил Решение № 5545 от

04.10.2021г, постановено по адм.д. № 6819/2021 г. по описа на Административен съд София-град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка

АДВ.П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете писмени документи – удостоверение за сключен граждански брак, официален превод от В. от март 2022г. относно връщането в Газа, с препис за ответника.

ЮРК.К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразява да се приемат днес представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Нямам искания, няма да соча доказателства.

Съдът, счита, че следва да приеме административната преписка и представените днес писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя – удостоверение за сключен граждански брак от 27.01.2022г, официален превод от В. от март 2022г. относно връщането в Газа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично/: Аз не съм от Газа, от П. съм, от територията на държавата И.. В България съм от 10 години, 2 месеца и няколко дни. Роден съм в болница за мигранти на ООН. Невъзможно ми е да се върна в Газа. Там нямам нищо. Постигнах своя живот тук и моля да продължа живота си тук спокойно.

АДВ.П.: Решението е незаконосъобразно. Представям писмени бележки, с копие за ответника. Административният орган не е взел предвид данните от бежанската история на доверителя ми, които свидетелстват за отправена срещу него заплаха. Във влязло в сила решение от 2020 г има указания на административния орган да обърне внимание на тези обстоятелства. Посочено, е че доверителят ми доброволно е напуснал ивицата Газа, съдът ги е възприел като неоснователни. Административният

орган не е извършил правилен анализ на ситуацията. Жалбоподателят е регистриран като бежанец, установено е, че се нуждае от закрила. Спорен е въпросът по какъв ред следва да се предостави закрилата. Посочили сме доказателства, че закрилата която е от Агенцията за бежанци към ООН е прекратена. Няма възможност дори да се върне в Газа да ползва тази закрила. Той попада в хипотезата на чл. 1 г, от Конвенцията от 1991 за бежанци. Представили сме доказателства, че за него е невъзможно да се върне. През изминалите две години няма осъществено връщане на някого. Той е тук вече 10 години, сключил е брак с българка. В тази връзка е и позицията на В. от тази година. Тези факти не са били отчетени от административния орган, което прави решението незаконосъобразно.

ЮРК.К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението е правилно и законосъобразно, подробно и мотивирано. Посочени са причините за отказа за международна закрила в решението. Отчетени са и предишните 4 кандидатствания на жалбоподателя, в които е разгледана бежанската история и е установен отказ от международна закрила. Обсъдена е и ситуацията в ивицата Газа. Обсъдени са фактите и обстоятелствата за напускането му на ивицата Газа. От анализа е установено, че не попада в обхвата за предоставяне на бежански статут. Административния орган е издал правилно и законосъобразно решение, което следва да се потвърди.

ПРОКУРОРЪТ: Да се потвърди решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

Съдът прилага писмените бележки на адв. П..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: