

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4349** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „168 ЧАСА“ Е. – редовно уведомен, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Патентно ведомство на Република България – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Б. К., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] представлявано от И. А. Д.-А. – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ доц. Р. Л. Б. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата съдебно-маркова експертиза от вещото лице Р. Б., постъпило на 10.05.2022 г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

доц.Р. Л. Б. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СМЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси. Оспорвам заключението. Считаю, че са изведени неправилни изводи във връзка със степента на фонетичния смисъл по сходство при сравнение на знаците, както и за отличителността на елемента „168“ в предоставената марка. В случай, че съдът приеме експертизата моля да не кредитирате същата. Самите кредитирани въпроси са относими към преценката за вероятност от объркване, която считам че е правна преценка и в компетентността на съда, а не на вещо лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 800 лв., като с оглед представената справка-декларация за положен труд и разноски по експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението за експертиза за сумата от 1250 лв. съгласно представена справка-декларация за положен труд и разноски по експертизата.

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице със сумата от 450 лв., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документ за плащане на допълнителната сума, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО и за нея.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображение и съгласно събраните по настоящото производство доказателства. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси, за което представям списък на разноските като допълвам и допълнителното възнаграждение за вещото лице от 450 лв., с копие за ответника.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на Патентно ведомство на Република България като правилно и законосъобразно. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: