

# Протокол

№

гр. София, 19.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9440** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адвокат Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен, не се явява, представлява се от главен юрисконсулт Н. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Постъпили писмени доказателства, а именно: отговор от 25.11.2024г. от Директора на ТД „Митница“ – С., с приложени писмени документи, молба-становище от Директора на Агенция „Митници“ от 28.11.2024г., с която са представени писмени доказателства, описани в писмото и е изразено становище по делото.

Адвокат Р.: Запозната съм и не възразявам да се приемат.

Главен юрисконсулт А.: Моля да се примат считам, че са относими. Представям известие за доставяне по постановлението за частична отмяна до И. В. ЕООД, което те обжалват, с екземпляр за жалбоподателя.

Адвокат Р.: Не възразявам да се приемат документите. Представям отчет по сметка на дружеството за периода от 01.11.2021г. до 30.11.2021г. Това е произволно избран период, с цел доказване на факта, че дружеството работи и получава непрекъснато приходи и събирането на бъдещо вземане няма да бъде затруднено

Главен юрисконсулт А.: Не твърдим, че дружеството не работи. Не възразявам да се приемат документите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени и докладвани днес писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Р.: Моля да уважите жалбата на дружеството, като основателна и доказана. Претендирам разноски по списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт А.: Считаю жалбата за неоснователна. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Предварителните обезпечителни мерки, които са наложени, са предварителни и съгласно Закона за Митниците и Митническият кодекс на съюза нямат срок. Настоящото производство не е срещу обжалване на акт, с който се установяват публични държавни вземания. Предвид това, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя, което е завишено с 500 %. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, съобразно списък по чл.80, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

Адвокат Р. /реплика/: Наясно сме, че това е производството по предварителни обезпечителни мерки и сме приели защита в тази посока. Това, че е такова производство обаче не рефлектира върху размера на адвокатското възнаграждение, което е върху размера на сумата на запорираните средства, поради това, възнаграждението е в рамките на предвидения в Наредбата минимум за такъв вид материален интерес.

Юрисконсулт А. /дуплика/: Трайната константна практика на АССГ е, че това е дело

без материален интерес.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: