

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8461** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- С. А. К. – редовно и своевременно призована се явява, заедно с адвокат В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по касация- Началник-сектор в Столичната дирекция на вътрешните работи, Отдел „Пътна полиция“, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призована , се представлява от прокурор К..

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ В.: Поддържам касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ В.: Моля да отмените обжалваното първоинстанционно решение, с което е потвърдено издаденото НП, поради следните решаващи съображения. Считам, че неправилно бяха кредитирани показанията на полицейския орган, който твърдеше, че е установил непосредствено нарушението, извършено от подзащитната ми. От една страна, лицето заяви, че ѝ се е изпречил пред нейната кола и е указал да спре и да не преминава, след това, по някакъв неясен начин се оказва зад нея, при все, че не твърдеше да се е помествал някъде, твърдеше, че се е движила с лекия си автомобил, а той я е догонил пеша. Показанията му не следва да бъдат кредитирани поради липса на логическа връзка между заявеното от него. От друга страна, считам, че извършеното от С. К. няма никаква обществена опасност, доколкото се установява, че тя самата се е опитала да премине въпросния [улица] часове преди насрочения час за протеста, много преди тези хора изобщо да са преминавали по този булевард и да са били в близост. В този смисъл, нейното деяние не е накърнило обществения ред и засегнало никакви правила. Считам, че извършеното от органите на ОПП и СДВР е израз на своеобразен произвол с техните правомощия, доколкото са ѝ казали: Махай се! без да има легитимна причина за това и впоследствие са решили да я санкционират, без да има причина, заради това, че не е изпълнила тяхното: Махай се! Поради тези причини моля да отмените решението на първоинстанционния съд.

Съдът указа на адвокат В., че твърденият произвол не е предмет на настоящото дело.

ПРОКУРОРЪТ: Касационна жалба е неоснователна. Решението е правилно и не са налице основания за отмяна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА устните състезания за приключени и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: