

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7443

гр. София, 27.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **8321** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.73 ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление/ЗУСЕФСУ/.

Образувано е по жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“, Булстат[ЕИК], [населено място], [улица] срещу Решение № РД-02-14-833 от 24.08.2022г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на Националния орган по програмата за териториално сътрудничество „И. V–А Румъния – България 2014-2020“, с което на жалбоподателя е определена финансова корекция в размер на 5% от стойността на допустимите разходи / 6520935,25лв. с ДДС/ по договор № РД-33-4 от 14.08.2020г. с „Хидро-вод Строй“ Д..

В процесно оспорваният акт изрично е отбелязано, че на основание чл. 73 ал.1 ЗУСЕФСУ вр. чл.7 от Наредбата за посочване на нередности, финансовият ефект на настоящата корекция ще бъде погълнат от корекцията, наложена с Решение № РД-02-14-1062 от 13.12.2021г., при влизане в сила на същото.

В тази връзка и в депозираната жалба се твърди, че Решение № РД-02-14-1062 от 13.12.2021г. е предмет на съдебно обжалване по повод което е образувано адм.дело № 12781 по описа на АССГ за 2021г., поради което съдът следва да направи отказ от образуване на производство по настоящата жалба, като успоредно с това се иска и спиране на настоящето производство до произнасяне с окончателен съдебен акт по оспорване на посоченото Решение.

Съдът, намира, че жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се

изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Успоредно с това и с оглед твърдението на жалбоподателя, че съдът следва да откаже образуване на настоящето производство, следва изрично да се посочи, че ако това са желаните от страна последици, макар това да не следва от текста на жалбата, страната може да ги предизвика, чрез нарочно изявление до съда за отказ от оспорването. Алтернативно и във връзка с искането за спиране на делото, съдът счита, че не са налице предпоставките на чл.229 ал.1 т.4 от ГПК, доколкото предмета на установяване на понастоящем оспорваното решение и този на Решение № РД-02-14-1062 от 13.12.2021г. касаят различни нарушения, квалифицирани като нередност. В този смисъл, дори корекцията предмет на предходното по време решение да бъде реализирана, респ. корекцията на настоящето решение да бъде погълната от нея и да не прояви самостоятелно правно действие, то посоченото обстоятелство не води до незаконосъобразност на корекцията, какъвто е именно предмета на жалбата, а само до невъзможност за реализирането и. Успоредно с това, предмет на анализ в производството по оспорване на акт за налагане на финансова корекция е и установителната дейност на органа, респ. установителната част на диспозитива на акта за налагане на корекция, който диспозитив поражда самостоятелно правно действие.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.11.2022г. от 13.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател – Агенция „Пътна инфраструктура“, Булстат[ЕИК], [населено място], [улица]

- ответник – ръководителя на Националния орган по програмата за териториално сътрудничество „И. V–А Румъния – България 2014-2020“ и заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството, с адрес [населено място], [улица], ел. адрес: [електронна поща]

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения. По-конкретно – следва да докаже и изведе аргументи за незаконосъобразност на обжалваният акт за определяне на финансова корекция, съобразно претендираните пороци на обжалваният акт.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. По-конкретно – следва да обоснове и докаже спазването на производствените правила при постановяване на процесният акт, както и неговата мотивираност, с оглед извършената установителна дейност и разпоредителната част

на акта.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП с оглед възможността да встъпи в процеса.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: