

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10568** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ -Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от И. Л., гражданка на У., с настоящ адрес в [населено място], чрез адвокат С., срещу Заповед № ЗСПД/Д-ОВ/2967 от 04.10.2022 г. на директора на Дирекция “Социално подпомагане“ – Л..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена пред Административен съд - Ловеч на 07.11.2022 г.

ДОКЛАДВА административно дело №402/2022 г. на Административен съд – Ловеч, прекратено по подсъдност и изпратено за разглеждане на жалбата в АССГ.

ДОКЛАДВА постъпила писмена защита от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ - [населено място].

Адв. С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени пред Административен съд - Ловеч на 07.11.2022 г.

ПРИЕМА писмените доказателства съдържащи се в административно дело №402/2022 г., на Административен съд – Ловеч и приобщава делото към настоящото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да обърнете внимание, че в мотивите на оспорената заповед е записано, че се отказва еднократна помощ на основание чл.3, ал.5 от Закона за семейни помощи за деца. Посочената разпоредба се намира в противоречие с чл.2, ал.2 и ал.6 от Закона за социалното подпомагане, както е и в противоречие с чл.39 от специалния Закон за убежището и бежанците, съгласно чийто разпоредби чужденците с предоставена временна закрила в България, имат право да се ползват от социално подпомагане като български граждани, когато по независещи от тях причини доходите, с които разполагат не са достатъчни да задоволят основните им потребности. Моля също така да обърнете внимание на разпоредбите на чл. 2 и чл. 27 от Конвенцията на ООН за правата на детето, съгласно които държавите страни по Конвенцията, каквато е България признават правото на всяко дете на жизнен стандарт съответстващ на неговите нужди – физическо, умствено и социално развитие. Предвид Конституцията на РБ международните договори, които са ратифицирани и влезли в сила се прилагат с предимство пред Националните норми, които противоречат, каквато в настоящият случай се явява именно разпоредбата, на която директора на ДСП – Л. се е позовал. По изложените съображения моля да отмените заповедта на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ - [населено място], като незаконосъобразна. Моля да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне по даденото заявление на жалбоподателката. Предвид, че настоящото производство е едноинстанционно моля да вземете под внимание Решение №306 по адм. дело № 609/2022 г., на Административен съд - Велико Търново. Претендирам адвокатско възнаграждение съобразно наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Представям договор за безплатна правна помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,08. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: