

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 32371

гр. София, 03.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
закрито заседание на 03.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **9362** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145- чл.178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Б. Р. А., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] с електронен адрес за уведомяване [електронна поща] против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №229з-1537-002023/02.09.2025г, издадена от полицейски инспектор при 05 РУ СДВР, с която на Б. А. е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.2а, б. „а“ от ЗДвП-прекратяване на регистрацията на МПС, с табели с рег.№S. за срок от 6 месеца и са отнети СРМПС част II № 41806722232 и табели с рег № S..

В жалбата съдът е сезиран с отделно искане, направено на основание чл. 166, ал.4 от АПК, да постанови спиране на изпълнението, което е и предмет на настоящото производство. С Определение №29230/05.09.2025г съдът е оставил без уважение искането на жалбоподател за спиране предварително изпълнение на ЗППАМ №229з-1537-002023/02.09.2025г. Определението е влязло в сила на 18.09.2025г.

Съдът намира подадената жалба за допустима и редовна, с оглед на което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК следва да се даде възможност да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

На основание чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.11.2025г. – 10:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: Б. Р. А., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] с електронен адрес за уведомяване [електронна поща] и като ответник : Командир отделение в 05 РУ при СДВР М. Н. М.

На основание чл.163, ал.2 АПК предоставя възможност на ответника, в 14 дневен срок от получаване на преписите да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива, в същия срок следва да ангажира становище по доказателствените искания в жалбата.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при налагането на принудителната административна мярка.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ответник в срок до о.с.з. да представи доказателства за компетентност на актосъставителя М. М., в т.ч. доказателства за заеманата длъжност командир отделение при СДВР РУ 5, СДВР и да представи доказателства за компетентност на М. Н. М., издал процесната ЗППАМ, в това число и Заповед №513з-6400/07.07.2023г, както и справка ОДЧ-50 и граничен контрол.

Препис от жалбата да се изпрати на ответник.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: