

Протокол

№

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **10440** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:10 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР на офис М. в Териториална дирекция НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ за ПРИХОДИТЕ- С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Е., редовно упълномощен, с пълномощно към касационната жалба, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Т. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно по НАХД, приет от съда от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам така подадената касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да уважите така подадената касационна жалба. Моля да постановите Съдебен акт, с който да отмените Решението на СРС като неправилно, немотивирано и постановено в нарушение на материалния закон. Подробни мотиви съм изложил в жалбата, като считам, че не са налице процесните процесуални нарушения, сочени от СРС. Намирам, че административно - наказващият орган правилно е определил датата на извършване на нарушение. Съдът в нарушение на материалния закон е счел, че процесната декларация следва да бъде подадена в срок 30.06., за лице, което извършва търговска дейност. В случая лицето е декларирано Приложение № 5. С оглед гореизложеното, моля да постановите Решение, с което да отмените Решението на СРС, алтернативно да върнете делото за ново разглеждане от друг състав на СРС. В случай, че уважите касационната жалба, моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да постановите Решение, с което изцяло да потвърдите Решението на СРС като правилно, законосъобразно и мотивирано, изцяло спазвайки всички разпоредби на процесуалния закон и материално - правните норми. Считам, че СРС, постановявайки своя съдебен акт, не е допуснал сочените в касационната жалба нарушения. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите сторените от доверителя ми разноски. Представям заверено копие на Договор за правна защита и съдействие, списък с разноски и доказателства за сторените разноски, с копие за другата страна. Моля да осъдите касатора за сторените разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък и доказателства за разноските на ответника. ВРЪЧИ екземпляр от тях на касатора.

КАСАТОРЪТ /реплика/ - Във връзка с връчения ми сега списък, правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, тъй като делото не се отличава с фактическа и правна сложност и е обявено за решаване само в едно съдебно заседание. Моля да постановите минимален размер на хонорар, съгласно Наредбата. Моля и аз за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 7-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е основателна. Моля да постановите Решение, с което да я уважите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: