

РЕШЕНИЕ

№ 30168

гр. София, 16.09.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3949** по описа за **2025** година докладвано от съдия Младен Семов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от главен юрисконсулт Д. Б. – процесуален представител на инспектор Ю. Г. М. - полицейски орган при Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ (ГДБОП), с адрес: [населено място], [улица] за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 21867 от 25.06.2025 г., по к.н.а.х.д № 3949/2025 по описа на Административен съд София-град, в частта за разноските.

Ответникът не е изразил становище по молба за ОФГ.

Съдът констатира, че молбата е основателна.

В действителност се касае за допуснатата очевидна фактическа грешка. С Решение № 21867 от 25.06.2025 г. е оставено в сила Решение № 481 от 06.02.2025 г. на Софийски районен съд по НАХД № 9560/2024 г. по описа на СРС, НО, 6-ти състав с което е потвърдена като правилна и законосъобразна заповед за задържане с рег. № 12663з-152 от 08.12.2022 г., издадена от полицейски орган при ГДБОП-МВР като В. И. М. с ЕГН [ЕГН] е осъдена да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи сумата от 80 (осемдесет) лева, представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

С оглед на това, че заповедта е издадена от полицейски орган в ГДБОП-МВР, процесуалното представителство пред касационната инстанция е осъществено от юрисконсулт в същата дирекция, на осн. чл. 175 от АПК, Съдът,

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 21867 от 25.06.2025 г., по к.н.а.х.д № 20257010703949/2025 г. по описа на Административен съд София-град, в частта за

разноските,

КАТО ВМЕСТО:

„ОСЪЖДА В. И. М., ЕГН [ЕГН], да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи сумата от 80 (осемдесет) лева, представляваща разноси за юрисконсултско възнаграждение“.

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОСЪЖДА В. И. М., ЕГН [ЕГН], да заплати на Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ сумата от 80 (осемдесет) лева, представляваща разноси за юрисконсултско възнаграждение“.

Решението е окончателно.

Съдия: