

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3152** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Л. Б. Д., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо нея – адвокат С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Щ., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Д.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призована, не се явява. От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението, поради липсващи доказателства.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Щ. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ С. – Да се приемат представените доказателства. Запозната съм с молбата на вещото лице. Изразила съм становище по нея. Запозната съм с Определението на съда.

ЮРИСКОНСУЛТ Щ. – Не възразявам да се приемат писмените доказателства. Видях,

че съдът се е произнесъл по всички искания. Представям и моля да приеме Молба по чл. 192 ГПК и да бъде задължено трето, неучастващо в процеса лице да представи писмени доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Да се уважат всички доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 14.06.2021 г., приложените към молба от 27.07.2021 г., приложените към молба от 13.08.2021 г., приложените към молба от 03.09.2021 г., приложените към молба от 07.09.2021 г. и неприетите писмени доказателства на 04.06.2021 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат С. и на прокурор Д. да се запознаят с молбата до трето, неучастващо в процеса лице.

АДВОКАТ С. – Да се уважи молбата.

ПРОКУРОР Д. – Да се уважи молбата.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по иска за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице да представи писмени доказателства, обективирани в молба от днешно съдебно заседание, за основателно и

#### ОПРЕДЕЛИ:

Препис от молбата от днешно съдебно заседание ДА СЕ ИЗПРАТИ на [фирма] /в несъстоятелност/, което в 5-дневен срок от получаване на препис от същата следва да представи посочените в молбата писмени доказателства.

УКАЗВА на третото, неучастващо в процеса лице, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок на същото ще бъде наложена глоба по реда на чл. 87 и следващите ГПК.

След получаване на доказателствата ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните и вещото лице за представените доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 07.12.2021 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: