

Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5631** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "АЙВИЗИЯ" ЕООД представлявано от С. Л. А. - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 20.04.2023 година, с доказателствено искане за допускане на двама свидетели.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока заключението по чл. 199 от ГПК.

Страните /поотделно/ - Не възразяваме, да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото

П. Д. К.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. З. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 100 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

По доказателственото искане на жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ

П. М. А. - 44, неосъждана, българка, български гражданин, управителят ми е първи братовчед,

ПРЕДУПРЕДЕНА по чл. 291 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ – Била съм счетоводител на дружеството от 2015 година – март месец до преди две години-доколкото помня 2020 година.

Дружеството се занимаваше с мобилни апарати и устройства и аксесоари за тях. Знаем кои са доставчици, основният беше Фирма „АПКОМ“ - унгарска фирма, „А.“, „ИНФОТЕЛ“, „ПОЛИКОМ“, „М.“, „К., „ЕМ СТИЛ Ф.“ и други. Стоките идваха в офис-магазин, адрес [улица]. Там упражнявах и дейността. Наш представител продавач - консултант ги доставяше при нас. Изготвихме приемо - предавателни протоколи, стокони разписки и фактури придружаващи стоките. Стоките бяха продавани в магазина. На едро не сме продавали. Продавахме на различни клиенти, както физически и юридически лица. Изготвяха се съответни документи, стокова разписка и фактура от софтуер. Лично съм общувала с част от доставчиците.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя

писмена защита в срок. Представям списък.
Претендирам разноси по делото.

Юрк. З. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: