

Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7512** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. К. В., редовно призван, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главния архитект на СО, редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. Т., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 13.08.2021 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 31.08.2021 г.; СТЕ от 27.10.2021 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се изслуша експертизата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка и писмените доказателства, приложени към писмо на ответника от 13.08.2021 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

П. Д. Т., 66 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му издава РКО.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед на главния архитект на СО, тъй като същият индивидуален административен акт е незаконосъобразен, предвид събраните по делото доказателства. Моля при произнасяне с решението си да вземете предвид аргументите, посочени в жалбата, както и приетата днес експертиза. Моля да ми присъдите разноските по делото, съобразно списък, който представям, с препис за ответника.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да обявите издадената заповед като законосъобразна. В хода на административното производство безспорно е установено, че е извършен незаконен строеж. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение, предвид фактическата и правна сложност на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

