

Протокол

№

гр. София, 27.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 27.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7140** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Н. А. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк.Ч., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк.Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 18.08.2020 г., чрез юрк. Ч., с което представя извлечение от ИС „Бежанци“, от което е видно, жалбата срещу Решение № 4-в/13.07.2020 г. е заведена в ДАБ при МС на 20.07.2020 г. с вх.№ КП1019/20.07.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв.И. от 20.08.2020 г., с която представя по указание на съда с преписи за ответната страна писмени доказателства: жалба вх.№ КП-1019/20.07.2020 г. по описа на ДАБ, писмо изх.№ 4957/13.08.2020 г. на

Омбудсмана на РБългария.

Юрк.Ч.: Намирам жалбата за допустима. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Юрк.Ч.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Законосъобразен и обоснован е изводът на административния орган, че в случая е не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от представените от жалбоподателя доказателства, той има присъда от турски съд, бил е осъден за престъпление, което не е свързано с неговата политическа принадлежност, заявил е че не членува в политическа партия. С настоящата си последваща молба е заявил, че не може да се върне в Турция, тъй като предстои да излежава присъдата си в политически затвор. Настоящото производство по реда на чл.76а от ЗУБ има за основна цел да се прецени допустимостта на последващата молба за международна закрила съгласно разпоредбата на чл.13, ал.2, т.4 от ЗУБ. В съответствие с посочената норма производството за предоставяне на международна закрила не се образува, когато чужденецът е подал последваща молба, в която не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: