

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10912** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД – редовно уведомен, не се представлява. На 22.4.2025 г. е постъпила молба от процесуалния представител – юриск. В. В., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Н. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – В. Д. Б. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Явява се **ВЕЩОТО ЛИЦЕ** Б. П. Н..

ЮРИСК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.4.2025 г. заключение на вещото лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза, в срок.

ДОКЛАДВА и молбата на юриск. В. от 22.4.2025 г., с която изразява кратко становище по същество, прилага списък на разноските, които претендира, и пълномощно.

ЮРИСК. Н.: Да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СЧЕМА самоличността на вещото лице:

Б. П. Н., 77 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРИСК. Н.: Във връзка със събраните доказателства, искам да попитам вещото лице дали имотът попада в строителните граници на населеното място.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Попада в строителните граници и това съм го записал.

ЮРИСК. Н.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 400,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 720,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да внесе по делото разликата от 320,00 лв., като представи доказателства за това, след което делото да се докладва за издаване на РКО.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. Н.: Моля да остава без уважение подадената жалба. Намирам същата за неоснователна и недоказана. Комисията е събрала всички относими доказателства, което се потвърждава и от приетата експертиза.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки по делото.

Правя възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателя юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: